

A magyar Kir. Tudományos Akademiának
Berlin.

A nagyméltóságú budai helytartóának Kegyes
felvetésére folykán aláírtam jelentem,
hogy a Körségi fiók nyomdájában öt évi
fenntartása óta még semiféle új nyom-
dai munkát nem kerültk ki, a melyek
a kötelezettségi példányokat igénybe ve-
sít, azal oláért míg eddig semiféle
példánnyal nem tisztelkezhettem,
jörőben nem fogom mutatani, ha elő-
adandó esetben kötelezettségem teljesíteni.
Szombathely 1848. 17. 1888.

A magyar Kir. Tudományos Akademiának

aláírtos helyén
Bertalanffy József

Eit. Aug. 21.
1865.

624
L.K.

A közege nyoma, jelene, tragg
öl in fenakisa ora mig oly
munkakat nem állitoss ki,
melyek kötelező jellegűek
becsületessé volna. —

Érintetes Polgármester úr!

Évelem köröltött Nagyméltóságú magyar királyi
Helytartótanácsnak f. é. Julius hó 12^{én} 32.898
sz. a. kibocsátott Hegyes abbeli rendelvényére,
mely szerint kötelességemnek tétetik, hogy kö-
nyomdámban nyomtatott munkákból a ma-
gyar tudós társaságot 1840 évi II t. sz. írtel-
ményben illető köteles példányokat haladé-
k nélkül beküldjem - alárzatosan nyilatkozom -
hogy az én könyomdám-
ból eddig oly nemű mun-
kák napfényre ki nem kerültek, melyek vol-
taknál fogva a tudományt is illetőleg az or-
szágos magyar akademiát érdekelnenek - min-
tán én Trencsén megyével kötött szerződés-
nél fogva, majdnem kizárólag csupán csak
a megyei kibocsátványok és egyéb hivatalos
iratok nyomtatásával foglalatostkodom
és az egyéb rendelkezéseimre álló szabad órák-
ban pedig oly jelentéktelen wekely darabok
kiállításával időt töltöm, hogy azok tekin-
tetbe sem méltók, - hogy aronban ez irányban
polgári és illetőleg házfiai kötelességemnek
is megfelelhessenek, ide f. alatt becsüvített
eseményben előterjesztem mindazon darabo-
kat, miket szabad órákban magánembe-
rek számára eddig könyomdám-
ban elől-

litottam, aláratosan esedőven miszerint az
Kát jelen nyilatkozatommal illető helyre
aron hozzáadásával felterjesztelni méltó
tassik, hogy mikélyest valami jelentéke
sebb munka Könyomdából Kiskerüend
art legott magyar akademiának Kello
peldányban Károlyi üdvözléssel átKüldé
ni elnem, mulasztandom - mély tisztelettel
maradván

Tisztetes Polgármester Úrnak

aláratos Kolgája
Gansel Lipót Könyomda

Behintetes
Kostyal Sajos úr
Frensen szabad királyi
város Polgármesteréhez

aláíratos nyilatkozata

Gansel Vitéz Könyom-
dárának Frensenben

a' vele közlött f.é. Salsin
12^o kelt 12.898 sz. a. ki-
bocsátott Nagyméltósá-
gi magyar kir. helytar-
tótanácsi kegyes rendelvé-
nyre. — melyben, egyse-
smint a' magany embe-
rek számára Könyomda-
jában szabad örökben
előállított daraboknak
az illető helyre való
felteszvése iránt
aláíratosan esedezik
/ csomó.

1922/12

Agárd oct. 21. kén 1865.

Selenczes Titornok ur!

Negyedik közleményemet Vörösmarty János leveleiből jövevényem van ide mellékelve küldve
s mivel before tavasz előtt már alig ha meggyel, a felohozással sek.
Csengery urat kell kérvé sehelnem.
Harsányi üdvözléssel

igaz hírselöje
Tabo' András

628 Return Nov. 1. 1885.
J.

Tekintetes Titoknak Ur !

Az idén is elkésztem jelentésemmel, gondolván, hogy természettani értekezéseimnek vége a Szent- István Társulat naptárában megjelentem; azonban a kérdéses értekezés befejezése a naptárba föl nem vésette azon egyiptomi okból, miszerint a naptár hogy olcsóbbá semmiféle kétségteljesen válhassék 12 évől 6-ra apasztott le. Gondom lenni rá, hogy ezután nevem az Almanach névmutatójában kei számmal forduljon elő, jelenleg meg kell elégednem egygyel is. Munkáim visszatekintés mellett magamat böcsös úri hajlamiba ajánlván vagyok megkülönböztetett tisztelettel

Tekintetes Tiroknok Urnak

Pest.
aug. 23. 1866.

aláíratott szolgája
Schirkhuber Moricz
Levelezőrag.

630 E/k, aug. 24. 1866.
9.



Tekintetes Judos'
Szany Janos Urnak
a Magyar Tudományok Akademiájának
Titkarságának megkülönböztetett
biztositással.

92.

helyb.
Pesten.

O patria salve lingua!

Valamine a közelében hallani p. o. akár, korács, ács, pedig, nép, ezek helyen: akarashatár, kotsivastsináló, hátsináló, épeneddig, nemkép s a s: úgy egyáltalán, ban a szavaink eredetisége csak úgy ifjúsába hozható, ha azok és az azokat alakító egyes részek vagy is az alapszavak taglatásnak, és ezen analysis a nemzeti nyelvek általános sajáttsága. Ezen előrebocsátva van szerencsém ezen classica rajzműhez összehasonlítható anyai kincs körül nem fáradsásomat felfedezni, - jelen ezen alkalommal csak megbíratás vége bizonyos szavak töfásmozásai hozom fel, a melyek ha jóváhagyásnak, akkor bizony állíthatom, hogy a leírte származásai alap szerint nem sokára összeállítandó „Magyar nyelvokozóárnak” nagy része elvégezsem s csak a bevégezéséről gondoskodnom kellene.

Mindenek elő megjegyzésre méltó, hogy a más, sathangzó beűk többnyire elérnek az eredetisől min: minden, ajak, Porsony, fogni ex métkinben, szájj, hájgás, Bozynthöshon, óvathágni s a s. hasonlóan áll ezen észrevétel a magahangzókról is min: sólyom, bőr, tenyér, ökor ex somfaölyv, érborisóhéj, östűjerrnyó, ekeör /cuskos aratri/ s a s. A magyarosított szavak többnyire hellen és romai eredetűek min: iszen ex ιστιν, xanixani ex πανταρι s a s. azonkívül vannak még olyanok is, a melyeket magyarul származásani és más nyelvekkel ugyanazonosítani lehet min: cél ex 1) iételőfpél 2) süzél = Ziel, sorony ex rómaajöranya = surris, arany ex áranya = aurum, Duna ex Hunhadús =

Donan s a s. de mind azok mind ezek száma csekély.
Azonban több szó kipuhasolásában megakadtam s ezek
nézve szerint sanscrit, arabs vagy persa eredetűek
lehetnek; de - így hiszem - hogy az illető szókártyák
megszerzése után ezen nehézségek is legyőzni fogom,
mihet az olvasás is elég, a tökéletes nyelvismeret
nem szükségesnek. A megj. kifakadási hangokas ki-
véve minden szónak ha csak egy betűből is áll, meg-
vannak saját alapszavai, annál inkább a két vagy
több betűbelinek miné ő ex óvoujó, és ex schi s a s.
A törzs vagy alapszavak rendszeren az egyes számu
nevezőben nyilatkoznak és az igéknél az előszócska
elmarad miné: föld ex cledetfövéd, nevezni ex néma-
veni e helyen némánmegvenni, költeni ex ököltetenni
e helyen 1) ököltetemeni 2) köhöltölni s a s. Alapá-
ban ezen anyai kincs logikai és aesthetikai jellesege
csak akkor tűnik ki, ha latin szöveg a magyarhoz
mellékelik, - hiszen még a legrúsabb szavak is
kiünő természetesen jelentőséggel bírnak miné: pina
ex ipanapamag, faex ex fajhájhosza s a s. de külön-
ben is az eredeti ríftaságához képest könyebben
kipuhasolható miné sok más lezármozott rendű
nyelv; - ezen de főleg azon körülmény burdjosa
fel alólirossa e tárgy körüli működésre, hogy több
szó a Hunok szokásairól és viszonyairól híven vázolván
így tehát azon csekélységek is kinyomozni iparkod-
tam, miről a történelmi adatok hiányzanak miné:
bunda, munka, Buda ex Hunruhadarah, Hun-
mohoniga, Humbajboszruhadvéd s a s.

2081. H. u. 1866. Aug. 15.
Dacára ily erőszűléseknél némelyek nevésséges-
nek sorját jelen tárgyas és némelyek azt állítják, hogy
önkéntelenül alapszik. Igaz ugyan, hogy néhány szó kés-
félekeppen magyarázható mivel az alapzavai kü-
lönbségéhez képest kétféleképpen származtatható le-
het mint: Kárpás ex Arpádkar v. kardsáj; Drava ex
Horváshadár v. Horvásvárvédár s. a. s.

Az ékezeteket illetőleg, ezeket bizonyos szabály-
ra alkalmazni nem lehet mint: Arpád ex arpararsáj
hadapa in 3^{ből} 2 arparmozik; dicsérni ex tsodaíperőti-
sérni in 4^{ből} 1; Györ, árboz, sir, törvény, acél ex györz
hössirör, ársájbajzó, híráso, vérsörőivossfény, élesha-
lálértz /mesallum vitae neisg/ in 3^{ből} 1 maras; száj
kés ex szoháj, höskej 2^{ből} 1; Maros ex so-marhavásárar
4^{ből} egysem; Lagyva ex agyahagyóvíz 3^{ből} egysem; Da-
lason, szerencse, reggel ex honbőhalso, eszerőszen-
cese, érezeéggel /masuro celo/ 2^{ből} egysem; vajda,
abroncs, lakas ex hazafajvéd, hordóbordatsons, lakgós
1^{ből} egysem; ellenben balog ex balboldog, dolog ex
gondboldog, gond ex hondolog, gabona ex honhab-
mag, aggódni ex gondhágni, név ex nemvéd, ké-
mény ex ményégkém, sányér ex sájerunyó s. a. s. e-
zek rendesek.

És edezem, vajjon megállhat-e ezen származási
alap s érdemes-e valamely szószár fonatán végre-
hajítani a jelen munkát? arról engemet nagyke-
gyűlése értesíteni méltóznassék.

Mély tisztelettel maradván
Baján 1866 Aug. 15^{én}

Báthony József
h. ügyvéd.

631 2. sz. sz. 24. 1866.

Magos Magyar Nemzeti
Academiahoz

Pesten!

folyamodása

Báthory József bajai lakos
és h. ügyvédnek a magyar
gyököszarak körül szer. mű.
kedéje sajnálábani maga
mihetarsása vége. -

N^o 10244 Vom ungar. Landbibliothekar

An
die löbliche Magyar tudományos
Akademia
in Pest

Indem der ungar. Landbibliothekar von
Anfang des mit der gesetzten Briefzeit
vom 26. September 1866 für die ungar.
Akademie-Bibliothek überfandenen Druck
werke unter Rückschick des unterst
liegenden Aufwandszinses beflüchtet, für
das für ungarische Wissenschaft, der
löblichen Akademie für diese war, und
nicht geringen Theil der Landbibliothek
seiner Bibliothek den Druck ungenügend,
sein.

Erinnern vom 11. August 1866
Der Landbibliothekar:

Druck
J. M.

662 Ekl. aug. 27. 1866.
1866

A morva tartományi bizottság
köszöni az innen küldött köny-
veket és a leírásról elismert
a visszatérítést.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar tudományos Akademiának visszaküldeni.

A könyvek jegyzéke,

melyek csomagban szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek

A

I. A magyar tudományos Akadémia részéről.

Wir bitten dieses Blatt unterfertigt als Bestätigung des Empfanges der „Magyar tudományos Akadémia“ zurückzusenden.

Verzeichniss der Bücher,

welche in Packet mit Zahl durch

Ferdinand Eggenberger

Buchhändler in Pest abgesendet wurden

An *die Bibliothek des Mährischen Landes-Ausschusses. Brunn.*

I. Von Seite der „Magyar tudományos Akadémia.“

✓ *Evkönyv X. 2. 6. 7. 9. 10. 11. 12. 14.*

✓ *Nyelvtud. Értesítő II.*

✓ *Philos. Értesítő IV.*

✓ *Mathem. Értesítő II-IV.*

✓ *Archaeol. Közlemények. Atlász. III. 4. IV.*

✓ *Statist. Közlem. V. VI.*

✓ *Monumenta. Dipl. X.*

✓ *ditto Script. VII. XI.*

XII.

✓ *Magyar tört. Társ. IX-XIII.*

✓ *Almanach 1861. 863. 864. 865.*

✓ *Jegyzőkönyv I. II.*

✓ *Budapesti Szemle 1-3 kötet.*

Der hiesige Empfang der obgenannten Druckwerke wird hiermit besätigt. Brunn am 21. August 1866 Der ungar. Landeshauptmann

Wranitz



633
1866. János

Verzeichnis der Bücher

Verzeichnis der Bücher
Zahl durch

die Bibliothek der Medizin

der Medizinischen Fakultät

von Seite der Medizinischen Fakultät

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

II. Mások részéről

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben előszámlált könyveket kezemhez vettem.



1866. Évi kiadás. Magyar Tudományos Akadémia.

A könyvek jegyzéke

A könyvek jegyzéke

A könyvek jegyzéke

A könyvek jegyzéke

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

Ich Unterfertiger bestätige hiemit, dass ich die oben angeführten Bücher empfangen habe.

Magyar tud. kör. II. II.

Magyar tud. kör. II. II.

634
1866

Im Verlage der Unterzeichneten ist so eben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Repertorium


zu

Goldfuss Abbildungen und Beschreibungen der Petrefacten Deutschlands und der angrenzenden Länder,

bearbeitet von

Professor Dr. C. G. Giebel.

Goldfuss' klassisches Petrefactenwerk mit den unübertroffenen Abbildungen ist noch immer unentbehrlich für jeden Geognosten und Paläontologen, ebensowohl bei der blossen Bestimmung der Arten in Sammlungen, wie auch bei jeder kritischen Bearbeitung der Gattungen und Arten. Aber die Auffassung dieser ist seit der ersten Ausgabe in Folge der gründlichen und allseitigen Forschungen auf dem Gesamtgebiete der Geognosie, Paläontologie und Zoologie vielfach eine wesentlich andere geworden, und um diesen Fortschritt der Wissenschaft bei der Benutzung des wichtigen Werkes leicht zugänglich zu machen, haben wir uns veranlasst gesehen, der zweiten Ausgabe ein Repertorium beizufügen, welches von einem gründlichen Kenner der Literatur bearbeitet, die heutigen begründeten Namen nebst der ganzen *nachgoldfuss'schen* Synonymie und den bezüglichlichen literarischen Nachweisen bringt. Wir glauben damit das Werk auf den gegenwärtigen hohen Stand der Wissenschaft fortgeführt, und den Anforderungen an dasselbe genügt zu haben.

 Jede grössere Bibliothek, sowie jeder Gelehrte von Fach ist wohl im Besitz des **Goldfuss'schen Petrefactenwerkes** und alle Besitzer desselben werden diesen längst erwarteten **Supplementband** willkommen heissen. Derselbe umfasst 16 Bogen und ist auf bestem Schreibpapier elegant im Format der neuen Textausgabe des **GOLDFUSS'schen Werkes** in gr. 4^o gedruckt. Der Preis dafür ist 6 Thlr. 15 Ngr.

Der Abnehmerkreis für ein solches Werk ist selbstverständlich ein sehr beschränkter und es war daher bei den bedeutenden Herstellungskosten geboten, einen verhältnissmässig hohen Ladenpreis dafür zu stellen. Die Auflage ist unter Berücksichtigung dieser Verhältnisse eine sehr kleine und wir bitten deshalb um gefällige schleunige Einsendung der Bestellung.

Wir benutzen diese Gelegenheit, um auf die umstehend verzeichneten interessanten **Neuigkeiten** unseres Commissionsverlages aufmerksam zu machen und erlauben uns gleichzeitig unser bedeutendes **antiquarisches Lager** in Erinnerung zu bringen. Die neuesten darüber ausgegebenen Kataloge finden Sie umstehend ebenfalls verzeichnet und stehen solche gern gratis zu Diensten.

Leipzig, im Herbst 1866.

List & Francke.

Commissionsverlag von List & Francke in Leipzig.

- Bibliotheca ecclesiastica**, cont. graecorum theologorum opera. Ex codic. mspts. Mosquensibus nunc pr. gr. ed. Archimandrita Andr. Demetrakopulos. Tomus I. (Cont. Zachariae Mitylenis, Nicetae Stethati, Joan. Phurnae, Eustratii Metropolitae Nicaeni, Nic. Methonae, Nicephori Blemmidae et Georgii Acropolitae opera.) Lips. 1866. 3 Thlr. 10 Ngr.
- Nicolai Methonae** Episcopi orationes duae contra haeresim dicentium sacrificium pro nobis salutare non trisypostatae divinitati, sed patri soli allatum esse etc., nunc primum edit. gr. e cod. Moscov. ab Archim. A. Demetrakopulos. Lips. 1865. 24 Ngr.
- Δαμάλα, περί ἁγῶν.** (Damala, wissensch. und kirchl. Principien der griechischen orthodoxen Kirche. In neugriech. Sprache.) Lips. 1865. 1 Thlr. 15 Ngr.

Documents iconographiques et typographiques de la Bibliothèque royale de Belgique. Fac-similes photo-lithographiques, avec texte historique et descriptif, publié par MM. les conservateurs et employés de la Bibliothèque royale, sous la direction et avec le concours de M. le conservateur en chef. Avec autorisation de M. le Ministre de l'intérieur. Livr. 1 à 3. gr. in Fol. Bruxelles 1866.

Cet ouvrage se composera de 3 séries: 1^o Les bois ou gravures en taille d'épargne; 2^o Les gravures en creu ou au burin; 3^o Les documents typographiques.

ONT PARU:

- 1^{re} livraison: *Spirituale Pomerium*, par M. L. Alvin, conservateur en chef, 12 pl. et 12 pp. de texte.
- 2^{me} „ *Gravures criblées et Gravures négatives*, par M. H. Hymans, chef de section, 5 pl. et 10 pp. de texte.
- 3^{me} „ *La Vierge de 1418* par M. Ch. Ruelens, conservateur-adjoint, 3 pl., dont 1 en chromo-photo-lithographie et 24 pp. de texte.

Le tirage de cet ouvrage est limité à 190 exemplaires.

Prix: papier ordinaire, par livraison 3 Thlr. 6 Ngr., papier de Hollande, par livraison 6 Thlr. 12 Ngr.

Erasmi Roterodami Silva carminum antehac nunquam impressorum. Gouda, 1513. Reproduction photo-lithographique. Avec notice sur la jeunesse et les premiers travaux d'Erasme, par M. Ch. Ruelens, 1 vol. in-4^o—8, XLIV et 4 pages d'introduction, 32 pages photo-lithographiées, carte en chromo-lithographie, titre rouge et noir.

Tiré à 100 exemplaires. — Prix 4 Thlr.

Le livre des feudataires de Jean III., Duc de Brabant; publié par L. Galesloot. Bruxelles 1865. 1 vol. XIV et 403 pages in 8^o. Prix 1 Thlr. 20 Ngr.

Tiré à 50 Exemplaires.

Catalogue raisonné de l'oeuvre des trois frères Jean, Jérôme et Antoine Wierix, par M^l L. Alvin. 1^{re} livraison. Bruxelles 1866. 160 pages in 8^o.

L'ouvrage sera publié en 3 livraisons, formant un volume de 500 pages environ. Le prix pour les 3 livr. est 4 Thlr. 10 Ngr.

Le Bibliophile Belge. Bulletin trimestriel publié par la société des Bibliophiles de Belgique. 1^{re} année. Bruxelles 1866.

Le Bibliophile Belge forme un volume par an des 4 à 500 pages; il paraît en 4 livraisons et son prix est de 3 Thlr. 6 Ngr.

Recherches sur le Hainaut ancien (Pagus Hainoensis) du 7. au 12^{me} siècle. Par Ch. Duvivier. 2 parties. Bruxelles 1866. X et 757 pages avec 3 cartes. Prix 3 Thlr. 6 Ngr.

Histoire des guerres de la Moscovie (1601—1610) par Isaac Massa de Haarlem, publ. p. la première fois d'après le Ms. Hollandais original de 1610, avec d'autres opuscules sur la Russie et des annotations par le Prince Michel Obolensky et A. van der Linde. 2 vols. Bruxelles 1866. Prix 5 Thlr. 10 Ngr.

Die zuletzt (1866) ausgegebenen Kataloge des antiquarischen Lagers von List & Francke in Leipzig sind:

- No. 27. Theologie, Philosophie etc. gegen 2000 Werke.
- No. 28. Naturwissenschaften. 2372 Werke.
- No. 29. Theoretische Werke über Musik und praktische Musik. 1137 Werke.
- No. 30. Rechts- und Staatswissenschaften. 2400 Werke.
- No. 31. Geschichte und verwandte Wissenschaften. 2036 Werke.
- No. 32. Classische Philologie und Archäologie. 873 Werke.

Sämmtliche Kataloge stehen gratis zu Diensten.

Leipzig, Julius Klinkhardt.

634
K.

Nagyságos kir. Szándos úr!

List és Franke lipcei könyvtáras cég ide-
járó programját megismerem van a nov. 5^{ik}
ülési határozatából tudomás és nematani a
jártás végezt a könyvtári bizottsághoz áttanni.

Tisztelettel

Pest, nov. 9. 1866.

Nagyságo duak

alvártos Polgárra
Szándos
(tisztelet.)

641
1866

237.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar tudományos Akadémiának visszaküldeni.

Wir bitten dieses Blatt unterfertigt als Bestätigung des Empfanges der „Magyar tudományos Akadémia“ zurückzusenden.

A könyvek jegyzéke,

melyek csomagban szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek

A

I. A magyar tudományos Akadémia részéről.

Verzeichniss der Bücher,

welche in Packet mit Zahl durch

Ferdinand Eggenberger

Buchhändler in Pest abgesendet wurden

An: *die Gesellschaft des Vaterländischen Museums.*

I. Von Seite der „Magyar tudományos Akadémia.“

Prag.

• *Erkönyv X. 2. 6-14.*

• *Nyelvtud. Értesítő II.*

• *Philos. Értesítő II-IV.*

• *Mathem. Értesítő II-IV.*

• *Archaeologiai Közlemények II. átlán III. IV.*

• *Statistikai Közlemények II. 2. III-VI.*

VIII. IX. *Monumenta. Dipl. VIII. IX. X.*

VII. *Monumenta. Krók. VII. XI. XII. XV.*

• *Török-magyarokori tört. emlékek I. II.*

• *Magyar tört. Táár IX-XII.*

• *Vass: Hazai és külföldi iskolázás.*

• *Almanach 1863. 864. 865.*

• *Jegyzőkönyv I. II.*

• *Budapesti Szemle 1-3 füzet.*

Die Lieferung der manuskripten der Driftan wird rognost durch uns bestätigt.

Prag 27. August 1866.

*W. Nebesky
Präsident der Kommission
und Generalsekretär*

Handwritten: 1861
C. 111

Handwritten (mirrored): Wir bitten diese Blatt unter der Aufsicht der Commission der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu veröffentlichen.

Handwritten (mirrored): Dieser ist eine Abdruck eines Originals, das in der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften aufbewahrt wird.

Verzeichnis der Bücher,

A könyvek jegyzéke,

Handwritten (mirrored): Verzeichnis der Bücher, welche in der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften aufbewahrt werden.

Handwritten (mirrored): Verzeichnis der Bücher, welche in der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften aufbewahrt werden.

Handwritten (mirrored): Von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien.

Handwritten (mirrored): Von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien.

II. Mások részéről

II. Von Andern

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben előszámlált könyveket kezemhez vettem.

Ich Unterfertigte bestätige hiemit, dass ich die oben angeführten Bücher empfangen habe.

Tekintetes Akadémiai Titoknok Úr!

Mikor Vécsey Tamás eperjesi jogtanár „Tanulmányok a római jog köréből” című, és korzám bírálata végett áttett értékesítés / alatt visszakárom, egyúttal mind m. hó 26. 527/k. sz. alatti levele folytán, kijelentem, miszerint én azt, tekintettel főképp azon körűl, melyre, hogy a nálunk gyerebben művelt római jog körében nagy fontosságú törvénykerési intézményeknek átvezetést adja, és ily módon irodalmunkban némiképp hiányt pótol, az Ertesztőbe felcsempének tartom. —

Maradok tisztelttel

Tekintetes Uraságod
Pest augusztus 29. 1866

aláíratos szolgája.
Dr. Jankó Sándor
rudas tag.

644. Ek. aug. 31. 1866.

Tekintetes, igen tisztelt Tiszoknok ill.!

A miutkor felküldött, a menyházi fürdőre vonatkozó magyar
dolgozatom német kiadásának 2. példányát van ke-
rültem a T. tud. Academia Kéziratai általánosi

Megkülönböztetett tisztelettel

aláíró Polgári
Károly J. J. J.

Barcs Lib. u. Aug 28^{én} 66.

bs2. Erk. repr. S. 1866.

656 Venice Sept. 7, 1888,

648

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar tudományos Akademiának visszaküldeni.

A könyvek jegyzéke,

melyek csomagban szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek

A

I. A magyar tudományos
Akadémia részéről.

Wir bitten dieses Blatt unterfertigt als Bestätigung des Empfanges der „Magyar tudományos Akadémia“ zurückzusenden.

Verzeichniss der Bücher,

welche in Packet mit Zahl durch

Ferdinand Eggenberger

Buchhändler in Pest abgesendet wurden

An *die k. Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften.*

I. Von Seite der „Magyar tudományos Akadémia.“ *Prag.*

„Nyelvtud. Értesítő“ II. 4.

„Philos. Értesítő“ IV.

„Math. Értesítő“ IV. 2. 3.

„Archaeologiai Közlemények. Atlasz“ III. 4. IV.

„Statistikai Közlemények“
V. VI.

„Monumenta. Dipl.“ X.

VII X *detto Krók. VII. XI. XII.*

„Almanach“ ~~1864~~ 863. 864.
865.

„Jegyzőkönyv“ I. II.

„Budapesti Szemle“ 61–70. új
folyam 1–3 füzet.

„Hunfalvy: Magyar birodalom“ 4. 5. 6. 7. füzet.

Indem der Gefertigte den Empfang dieser Sendung dankend bestätigt, erlaubt er sich zu bemerken, dass im nächsten Monate eine Gegensendung von Seite der k. böhm. Gesellsch. der Wissensch. erfolgen wird.

Prag am 5 Sept. 1866.

J. Er. Wocel
Secretär der k. böhm.
Ges. d. Wissensch.

659 Vinyász u. 7. 1866.

Wir bitten Sie, die unten stehende Liste der Bücher, die Sie uns zu Verfügung stellen, zu bezeichnen.

Verzeichnis der Bücher

Welche in der unten stehenden Liste aufgeführt sind, sind in der unten stehenden Liste aufgeführt.

An die K. K. Böhmische Ges. d. Wiss. u. Kunst.

Von der K. K. Böhmischen Ges. d. Wiss. u. Kunst.

Geographie I. II.

II. Mások részéről

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben előszámlált könyveket kezemhez vettem.

Wir bitten Sie, die unten stehende Liste der Bücher, die Sie uns zu Verfügung stellen, zu bezeichnen.

A könyvek jegyzéke

Welche in der unten stehenden Liste aufgeführt sind, sind in der unten stehenden Liste aufgeführt.

Von der K. K. Böhmischen Ges. d. Wiss. u. Kunst.

Geographie I. II.

II. Von Andern

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Geographie I. II.

Ich Unterfertiger bestätige hiemit, dass ich die oben angeführten Bücher empfangen habe.

Stasarium, / Standrecht, / Rögön büntető hatalom.

Egy külhoni sehintélyes Egyén most jött Szakcsi Kézkerülőbe lakni, látván az út mellett a falu végén felállított táblát, melyen felvan írva „Rögön büntető hatalom,” v „rögön ítélő bíróság?” Kérde tőlem mit jelense ne ezen felírás? — Miután én megmagyaráztam volna azt nekik, ő azt mondja: hát a Magyar nyelv oly szégyen, hogy ezen rövid német szót / Standrecht, / nem tudná rövidebben ki fejteni? — Megvallom, hogy megkavartam, de még is azt mondtam nekik: dehogynem tud, dehogynem tud; jött még rövidebben mint a Német; de a Magyar ily nevelked nem él, mert nem is való szükségére; most pedig bevenyábor, hogy a még jól megértse a valót; azért írasik ily kóppasan: rögön büntető hatalom.

Ezen fent érvem Egyén adott nekem dolgot valóban; mert sok ideig hátsam vessem elöl hátul fogadtam ezen szót, mikéig lehetne azt megfelelő értelemmel rövidebben kifejezni, míg végre így fejtetem meg: rögön büntető hatalom helyett: használni ezen rövidebb szót: „büntör,” így okoskodván:

Törbe csak az esik, és aroamat büntetődik, ki vagy lopni, v kárt tenni szándékozik, és valóban az ilyen rögön bűnhődik; mert mint fogollyal az ember azt se, fxi, a mit akar.

Nállunk farkasokra és rókákra tört vereked, de sokszor medvékre is, mikor a kukoricába járnak meg réseinek őszkor, nem elegendő pedig ember is törbe esik, a ki lopni ment kukoricát v más egyebet, és így a Tör ily esetben valójával rögön büntető hatalom.

De a szónak tör: más érteleme is vagyon, is, szoros érte ephöz az, melyet határa járhat, és így is megfelelő értelemmel bír; mert így is a tör nyomban büntető hatalom;

Hogy pedig megkülönböztessék, azért ezen szó büntör elnevezése, mely öfve réve lesz rövidebbé büntör.

Aláírással csoderek a Nagy Endemű J. Örmű Judo
Társaság előtt, mikéj érem fröt, ha csak ugyan megfelelő
céljának, legyen kegyes szelvénye elfogadni; ha pedig
nem találhatom alkalmasságnak, vagy pedig már volna
új megnevezés - Kegyeskedjék azt velem tudatni;
egész aláírással bizodalommal felkivem: - jópán düh
böl teszem érem eskü, de tisztaságomból erede
szolgálatomnak édes Harámnak, reménybe, hogy
erest nem fogom hi nevezetténi. 'Quantum potes.!!'

Ki is egész tisztasággal vagyok Szakcsinban
Templei Meze: a 1866-évi September 4-én

Jelje Örmű M. Judo Társaságnak.

aláírással

Markovics Endre
Szakcsini Ker. ún. Bírós.

bb0
2.

Mathorius Endre székessini kecskészi
utibiznos „statarium” jó kifejezés,
vire büntör és ajándék.

Tekintetes Titoknok Ur.

Ribáry József m. k. helytartósági tanácsos ur az 1864-évi infog
enyhítésére alkalmarágba hordományi intézkedéseiről, és magánférfi
tevékenységéről kész dolgozatának az 1865-évi folyamán „Oesterreichische
Revue”-ból történt külföldi kiadását a m. kir. akadémiának leendő
átadásra megtekintve kérem, és becses adalékot a körüli melléklet
sírjával együtt, melyben az infogés köré külföldi írásvét, kifejezhetőség
a tekintetes ur utján íme rendelkezése helyére juttatam.

Török nagyrabeszéssel Bécsben September 3-án 1866

Tekintetes Titoknok urnak

aláíratóffolgája

Erkény József

a. m. k. akad. tagja.

Tekintetes Frany János urnak, a m. kir. Akadémia Titoknokáéval

Bécsben.

663 E. 8. sept. 12. 1866.
9.

669 Vedeau sept. 18. epe.
9.

Kedves J. Úr,

Köszönet, melyet a keze által kapott könyvért,
aláírás nyitva elosztottam, és a postán a keze úrhoz
expediáltam. Mivel is nagyon szép a 2. kötet. Ö. van a könyv
jelenlegi állapotban.

Köszönettel

a J. K. K. Úr

1845/46.

aláírás helyén
J. K.

aláíratos szolgálja

Kolopvány Kalmán
tanár. j.

671 Erő. sept. 17. 1866.

Az 1866. évi October 1st jén tartandó
parlamentári ülése tárgyalása:

Előrejelzés a' matematikai, és
term. tudományi akademiáj
Erőszakos ügyében.

Erő, September 11^{te} 1866
György Pándor

673
S. Ekl. sept. 17.
1866.

Szombathelyt, 16. sept.
1866.

ide ér. Súlyosbóleg kérem még
egyre alázatosabban meg-
valósíttatás; mivel én az
Akadémia mellos elnöke tud-
tal, megbízásából jöttem
ide, s ha ő melgánál szal-
lay reámbírótt folytatásánál
előrehérese sivein fersnik
- a mint nem kéblem - meg-
vagyok győződve, hogy
erőttel sem hiába fordulok
ő melgához, illetőleg a m.
t. Akadémiához, mely saját
tudományos működésében
támogatói erőltetileg kö-
televe is van. -

Ezzel maradvok a Teren-
teses Urnak

alázatos szolgálója

Thabikhálmán

U. i. Hollán Ernő barátságom s tag-
ságsunt is itt van jelenleg, ő is elég
ge mordisana elő dolgomat: de
addig míg ezen éss irásbeli fel-
kutatásom s ajánlat meg nem
érkezik - hiába. - Jólra kérem
arit mellebb. -

Terenyes Ur!

Egy alázatos késsel fordulok a Ter. úrhoz
mint a m. t. Akadémia nagy-
érdemű reorolához. En báró
Csorvós ő melga tudtal és meg-
bízásából ide jöttem, hogy a
Vörsödrott a gr. Endödy-ház bir-
sorában lévő Adóérsy-féle le-
veltarban b. e. szalay lámló
magy. Tört. VI. ir közzesnek be-
fejezéséhez anyagot gyűjtsek. A
báró urat meg jalsában föl-
létem: szólnon gr. Endödy
vámnal a leveltárba bejut-
hasáson inant, a mit a báró
úr meg is ígért, bizonyára meg
is ígért, mert biztosított e le-
veltarba leendő bejuthatásom
kiegészítéséről. Most én emel
tudatában ide utaztam, s
íme nem is megütődéseme
értesülök. László Lajos
uról, az Endödy-ház reorolá-
tól, hogy ő, a reivel a vörs-
véri leveltár talcsai vámal,
a grófi ház

a grófi háznak bejött híre szerint
senki se nem bocsáthoz a le-
véltárba - ha a grófi ház egytag-
ja pl. gr. Erdődy István meg-
pedne is - hacsak azon bemenne
a háznál a m. r. Aladvénia
elnöke söl nincsen arra nézve
irott ajánló levele, hogy az
illető az ő is az Aladvénia
meghívásából meggy a levél-
tárba tudományos kutatás végett.
Tel. Beszéd és javallásához
képest inot tehát emel a Tel.
úthoz, mivel a bádánygyu-
dom társaság a budai he-
gyre költ - legyen szives a le-
velemet, vagy galán men-
gyást a részemre a szőlő-
vőssvári levéltárba na lá-
bebocsátási ajánlóleveltel
is aláírás illetőleg bejutha-
sáson élelőre végett b.
Eötvös ő magához - a te-
er ügyet jól ismeri - anél-
kül, ha lehet nöggön, hogy
4. i. ne kelljen itt so Edig
hiába költözni - elkü-
veni

deni; s (a bádány^{szőlő} vagy arló) Budai
Jeszen nem léte esetében Lányai
márciusiőr úr által részemre
a gr. Erdődy levéltárba kivál-
tandó ajánlóleveltel (hogy oda
bebocsátás hatom s részemre re-
vezatison mellé egy csoma-
got is kiadhatna) ide
krombathelyre ké. László
a jók az orme a látt, (vagy
az én részemre a rőt fa
vendéglőbe) mielőbb meg-
deni, hogy én az szőlő
estélig megkaphatnam, mert
csőtörtőrean meggy ki László
az Vőssvára, s menné én
is ki vele, ha a korrá az
ajánlólevelt elküldi. E-
gyébirtant László és meg-
elégedne - mint mondja-
Eötvös b. vagy Lányai úr eb-
beli góvínati intézkedé-
sével is, s az anyival
kamarább jobb volna, mert
a mondott időre bizony-
san idejőne, egyébránt a
levél is ha még kedden elkü-
előttig feladatik, idejében
ide

Der Ausschuss des historischen Vereins
für das Großherzogthum Hessen

beehrt sich, unter verbindlichem Dank für die Zusendung Ihrer letzten
Schriften, in der Anlage die neuesten Publicationen des Vereins

Marquar, Wüßning, Pfingstau
Preis XI, 2.

zu übersenden und bittet um Fortsetzung des bisher bestandenen Schriften-
Austausches

Darmstadt am 10^{ten} Juni 1866.

Für den Vorstand
H. Müller
v. Hünstein

Ed. Sept. 19. 866.

~~677~~
L. K.

67.970 szám

A felső magyar országi némely megyékben folyó évi
június 9^{én} látott tűrés meteor iránt Sopron és
Abauj megyék Körönsege által feltérjésztett jelen-
tesek, vonatkozva a' magy. tudományos akadémia
elnökség f. é. 484 sz. a. feltérjésztésére melléklet-
ben illető hafnátatúl-írással áttétetnek. Kelt
Budán 1866 évi Szeptember hó 14^{én}

Bartha

A magyar tudományos Akadémia Elnökségének.
Pesten.

681 2^d. Sept. 4. 1866
S.

Pyroclastic

Volcanic

is. Substratum

Magyar Tudományakademia "Elnök"

segénységi

Amatorem

OFFICE
20
9

Bohem.

OFFICE
20
9

OFFICE
20
9

3

IX 866

Scribbles 22 866
9

Tisztelt barátom!

Mostan megmondhassuk a dolgot egyférműben tartom,
ha az Akadémia ülését 1^o Novemberig halasztja
el. Mintán a kormány mind azon helyeken hol a
jármany kitört az iskolák megnyitását 1^o novembe-
rig elhalasztotta, minem ok melyet mi köztelt ha-
tározatot tárgyunk ki, főképp mintán tagjaink egy se-
bbe a tanári karhoz tartozik, s így az iskolai is el-
halasztás a mi határozatunknak kezdettől fogva
főképp a motivációját képezi. Kérlek tehát expedí-
a közlését ily cíttel: - Neked is talán jó
lesse ha a meghalasztott üléstől felhagyolnál,
s legalább pár hétre a fatma maradj. Ez esetben meg-
gondolodni

330
X

forth and long of Akademia edgar of itel reformed
jor the sharp man's all toltouse long byjje
a egypte tannetoggeul let omegifit eddy gaggone
of it dya may

Wm. E. E. E.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

RAL 684/1866

N. Madam 21 September 1846.

Ihre Hochwohlgebornen!

[illegible]

Mein Leben war nicht auf die menschliche
Schönheit, Schönheit und ihre Tugenden
geachtet, wie auf die Wahrheit
Gerechtigkeit die Liebe, Gerechtigkeit den Frieden
Schönheit, Tugend, Tugend, Tugend
stolz zu sein, müssen im Allgemeinen
das menschliche Leben verwirrt werden.
Das menschliche Leben.

[illegible]

1477

[illegible]

685. E. H. sept. 24. 1866.
A.

Rachévius Julián már
visszatartott (örökműve
gouffele) írá tervu kivite-
lése segélyt kér az Akad.
dénia vagyazonos tagjai
est.

Mélyen tisztelt Titoknok Úr!

A lapok által értesülve arról, hogy az akadémiai
ülések October hóban elmaradnak, bátorkodom
azon kéressel járulni a Hs Titoknok úrhoz,
míghozint kívetkednék engem tudósítani, hogy
bankügyi érdekezem a Peel-actáról mely
napon lesz felolvasandó az államtudomá-
nyi osztályban?

Elöre is köszönetet mondva szívós körleseeért,
maradtam megkülönböztetett tisztelettel

Kép polgája

Weninger

Deje, 1866 nak szept. 23 ai

686 E. E. Sep. 24. 1866.
2.

Válaszolatam ragyon

Att. drang. D. Munk
a magyar tud. akademiá érintet,
per titkelevelének

Levél

Tekintetes Titkár Úr!

Karácson Mihály 1. tag értékesítésén Aquincumról keltetését tovább tartot-
tam magamnál, s erős borsánatot kell kérnem, de részint húzamos
gyengeségem okozta, mely alatt nem dolgozhattam semmit. — Most
újra meg újra elolvastam az értékesítést s ezennel visszatűzöm. Alig
tudok róla határozott ítéletet mondani; szerző ugyan szorgalmasan
össze gyűjtött sok adatot, de újat nem mond s általában is
Budáról teljesebb, határozottabb képet nem ad; a mit Aquincum-
ról mond, azt már azelőtt is tudtuk; a mit újat róla állít, azt
nem bizonyítja be kellőleg, pl. hogy Aquincumban római pénzverde
volt. Továbbá a hagyományok, a középkori krónikások mondái
és koholmányai nem különbözteti meg kellő élességgel az okada-
solt történelemtől. Mindjárt értékesítés elején mondja: „Ripád
Etele várát mint Etele király utáni örökségét foglalta el;” s
hogy Etele királyi palotáját a római erőd, Aquincum romjain
építette fel. Mintha ezek történelmileg bebizonyított dolgok volnának!
Pedig tudjuk, hogy első királyaink nem laktak Budán, hogy tehát
Budán nem találtak királyi palotát. Ugy látszik, szerző nem
olvasta Wenner értékesítésén a magyar mondakörről, s hogy
Szabo fordította Attiláját sem ismeri. — Ezenben véve ki kell
jelentenem, hogy az értékesítés nem készült azon szigorú historiai kriti-
kával, melyet az akadémiai dolgozatoktól megkívánunk, s hogy
mostani alakjában sem a történetnyomozás, sem a művészies történet-
írás igényeinek nem felel meg. Egyébiránt azt is el kell ismernem,

689. Vettm. sep. 26. 1866.

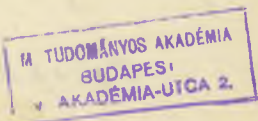
hogy az akadémiai Értesítőben ennél gyengébb dolgozatok is megjelentek már. Ha tehát a szigorúság elvét szabad alkalmaznom, véleményem az, hogy az értékesítés ne véssék fel az Értesítőbe;

Megkülönböztetett figyelemmel maradván

Buda 1866. sept. 22.

aláírás, mely is

Hunfalvy János.



Harmadik? Erőly

689
1866

Vélemény

Kubinyi József ur. ezen című értékelése felett:
 „Kubinyi Józsefnek tudományos művészet és ipari tekintetbeni
 működéséről szóló jelentése”.

Ezen mű becses és az irattár számára, de nyomtatásra
 nem ajánlom.

Meggyőződésem szerint, a tagok működéséről az évenként
 kiadott almanach elegendő evidenciában tartalmazza a körörfélt,
 ott nemcsak a befejezett, hanem a befejezetlen működésről is kétsz
 említeni kell; ezen módja a működés tudatos adásának
 akademiailag elfogadott elv, míg a Kubinyi ur által
 ezen értékelésében várandított más elv, melyet megkérdőjele
 s a nagyggyűlés elébe kellene terjeszteni.

Pest Sept 20. 1866

Dr. Szabó József
 mint egyik felpótlott bíráló

695 Erd. sept. 29. 1866.

695
1866

Dr. János, akadémiai titkár

Lehyer

Dr. János

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPESTI
AKADÉMIA-UTCA 2.

Tisztelt Ország!

A Magyar Tudományos Akadémia folyó november 5-én tartott, összes ülésében kifejeztetett szüksége annak, hogy az osztályok ülései, a bennök felolvasandó értekezések által, érdekesebbet kelték, a hallgató közönségre is vonzóbbakká tétel, nének. Indítványba jött, hogy ezertül az osztályok, minden félévben egyszer legelőbb, gondoskodniának oly előadás, ról, mely a tudományok világosra való haladásai mozzanatait érdekes előadásokban ismertesse. Ittálában kíván, natosnak lünn fel az osztályok összerőlőbb munkálósága; és hogy minden osztály fogjanakba vegye az Akadémiai Ügyrend 22-ik pontjában foglalé azon határozatot, hogy a sor szerint reájok eső üléseknek előadási tárgyak, kal leendő előadásáról, illetőleg a tagok vállalkozása útján, jökor gondoskodjanak, a megajltatott előadásokról mindig jó korán értesítsék a titoknokot, mely intéz, kedés ha az osztályok által megtartatik, minöl az a cél inkább elérhető, hogy a tudomány minden ója kel, lö figyelemben részesül, az előadások változatosbók, a tudomány egyes szakait s haladásai mozzanatait seljesebben visszatükrözök lesznek; mind pedig, az osztálytagok időnkénti összejölése által, isolvó esk, messze és az egyesek részéről összerőlőbb munkálóság fejlik ki. Ennélfogva határozatba ment, hogy az osztályok bizonyos időben, jclesül minden hó első volta, melyik napján, gyöljenek össze magán értekezletre, mind a közölő előadásokról gondoskodni, mind az

össhangzóbb működést eszközölnők, mind végre az indítvánnyal
nyozott fél évi tudományos szemlék tartásával egyik tag-
jukat megbízandók. Ez utóbbira^{ak} nézve, nemelyek azon ellen-
vetés folytán, hogy magyar szakfejszünk se oly számmal,
se oly kedvező helyzetben nincsenek, hogy a tudományok
minden egyes ágának haladását kellő figgyelemmel követ-
ve, azoknak kidolgozott fél évi jelentésekben, a magok teljes-
sege szerint mutathassák be, az ülés oly módosítással
tette magjává az indítványt, hogy bárha egyelőre nem
lehetne is minden tudomány minden egyes ágának
haladásáról teljes képet mutatni fel: legalább töreked-
jenek az osztályok oda, hogy, a mit lehet, a főbb voná-
sok és mozzanatok ne maradjanak figgyelem nélkül, s
ezek a mondott fél évi időszakokban, vagy alkalmi sze-
rint sűrűbben is, osztálybeli előadásul szolgáljanak.

Mely Akadémiai határozat értelmében ennél
felhívom a tisztelt Osztályt, az első ily értekezletnek már
december első napjaiban leendő megtartásaira. Törvény
az első összejövetelnek, hogy az értekezlet mintegy szer-
vege (constituálja) magát, válassza meg elnökét, kire
nézve nem szükség hogy az osztály legidősebb, hanem hogy
az ülések iránt érdeklődő s buzgó tagja legyen; válassz-
son egyszersmind jegyzőt, a netalán szükséges írásbeli
közlékedésre, az elfogadottak végrehajtására. A meny-
nyiben pedig az Akadémiában nem külön napon
ülések minden osztály, hanem csoportosítva vannak:
célszerűnek látszik, hogy az együtt üléselő osztályok
külön teremben ugyan, de egy időben tartassák értekez-
te,

értekezletüket, hogy így egymással a következő osztály ülé-
sek tárgyaira nézve érintkezessenek, nehogy egyik osztály
a másiktól minden előadási időt elfoglaljon; vagy ellen-
kezőleg, a másikra birtában, mellette a gondoskodást az
ülésben előadandó tárgyak iránt.

Szíveskedjék a tisztelek osztály napot és órát jelölni
a decemberi értekezletre, s azt a titkokkal közleni,
hogy a tagokat összehívassa.

Tü. maradottam tisztelettel

Pesten, nov. 26. 1866.

aláíratos szolgálója

B. Eötvös Imre

elnök.

1866

1867 $\frac{5}{4}$

LIBRARY
OF THE
MUSEUM

10th June.

697
1866

726
 A felső magyarországi nemely megyékben
 f. évi június 9^{én} látott tűzes meteor iránt. Szepes és
 Lempfen megyékből érkezett jelentések kiválasztva
 az academiái Elnökség f. évi 484 számú felutazás-
 tására mellékkönyvben illető kapnátos végess axon
 megkereséssel teletmerés. miszerint az e tárgyban
 innis f. évi 67970 számú intézkedéssel közköltsé-
 ges megyei iratokat a mennyiben a megye-
 nek ide mellékelés újabb jelentése szerint más exen-
 ügyes nem érdemlő iratok is volna, azokat
 mielőbb ide visszatejesztetni szükségesnek. Kelt
 Budán 1866 évi September hó 28^{án}.

Paula Wörk

A magyar Tudományos Akadémia Elnökségének
 Pesten

702 8/12 on 3. 1866.

12524 per Amherst

Amherst



Amherst

Amherst



K. K. STATISTISCHE
CENTRAL-COMMISSION.

N^o

Die k. k. statistische Central-Commission beehrt sich, 1 Exemplar
de. so eben im Drucke vollendeten *Mittheilungen VII-4. Heft*

zur Verfügung zu stellen.

Wien, den *6. October 866*

Ort
Die Erhebungen der Kassenpfeifen in Pest



K. K. STATISTISCHE
CENTRAL-COMMISSION

Er. 13. 1866

712
L. K.

Die k. k. statistische Central-Commission beehrt sich, Exemplar

der so eben im Drucke vollendeten *Veröffentlichung* III. v. 1866



zur Verfügung zu stellen.

Wien, den 6. März 1866



Die Central-Commission für Statistik
Direktor

Tiszteletos Birtokosag!

Ide mellékelt nyújtamat a hozzá tartozó utalványozással minden
 tisztelttel megelégedvén kérem a t. Birtokosagot méltóságosk arst az Akad. pénztárnok-
 kahoz kézbesítés végett áttartani. Az általa egy xerumund két kéreplel bátorodom terhelni:
 „a víz ellenállása” című értekezéséről a m. Akad. ügyr. értekezésben 25 példány különbenyo-
 matot rendeltem Emich J. nyomdász úrnál, a melyek megfizetve még nincs emek, kéresem
 tehát az volna méltóságosk a pénztárnok úratt arról tudósítani hogy a tolem megrendelt külön-
 benyomatokat Emich úrnak kézbesítették kérem. — Ezen kívül kérem ha a t. titkár úr szives-
 kedne Eggenberger ated. könyvtárát oda utasítani, miszerint én nekem a jövő könyvtárke-
 ménnyel a kivethető műveket: A magyar nyelv rendszere | gondolat II-ik kiadás 1847-|;
 Szilágyi István, a magyar szokások szabályai | Talyamvates m. 1846-|; végre Karhelmann
 Geschichte d. ungr. Bergstädte | 1853-| küldje meg; a könyvtár úr kézbesítését a t. pénztár-
 nok úr ~~keze~~ kézbesítőhöz fogja sziveskedni. Addig is mély tiszteltetem igaz kifejezésével
 maradván

a tiszteletos Birtokosag

Pest Borsomiban 1866 év Okt. hava 12^{én}

alázatos szolgálja
 Martin Sajó
 pozsonyi reáltanár

715 El. p. 13. 1866.

Clinton

16 1866.

Tekintetes Tiskár Ur!

Van szeretem a' sörvénykeresi munkákra kitűzőre
kisebbit jussalomdíjra pályázás vége, a M.
föld és Járme" című nemzeti gazdasági mun-
kákai bíráló ad' beküldeni; s a helyen
hogy magam jeltőgem ki annak figyelemre
mélisítet szolgálatára, M. viz alatt
mellérem a munkárol annak idejében
megjelent ifjúságára a Pesti Laplóból ki-
íva. A ifjúságis kültörben is sokemlenöl
számarik, szerzője Hollán Ernő úr!

Megkülönböztetve szívesen vagyok
Tekintetes Tiskár annak
Pesten Aug. 3. 1866
(Szerkesztő 5. szám.)

Aláírás szolgája
Farkas Mihály
ügyvéd.

217. Eik. ad. 18. 1866.
2.

3739.

k. i.

Nagyszéchenyi M. K. tudós társasági
Igazgatóvága!

Ar 1840. VII. k. ok. II. szakasza értelmében kötelező-
ge volna a hatóságok Beregszászi nyomdán
Deák György által készített nyomdai minták-
ból egy egy példányt magas rendeltetésű alá-
bottatani; mennyiben azonban nevezett nyom-
dára által benyújtott minták mind ugyanval-
os és minden napi közforgalom egyének bizalmá-
nak eredményes és a felelősséget halotti jelentés-
ből is egyes hivatalos végzetek több példányban
való benyújtásából vagy hasonló tudományos és
szellemi nyomtatványokból állanak, a hatóság
Előfizetésnek nem látja ezen nyomtatványokat
által hűbenni; - hogy ha azonban a Nagyszéche-
ni Magyar tudós Társasági Igazgatóság min-
a mellett volna felhívásuk kívánja, mi-
helyt ezen akaratja a hatóság tudomására
jussan, nem fog lépni a továbbiakban rendelke-
zés megfigyelésére. -

Beregszász 2/10. 866.

Jóváírás: Helytartó.

Buday Sándor

718 Ekl. ou. is. 1866.
J.

Beregh megyei főispáni helyn,
tartója tudósítja az Akadémiát
hogy a beregnácsi nyomtatás au
Részke, napi használatra való
apróságok nem méltók a fel,
külömlésre; ha azonban az Aka
démia kívánja, feltűnteti a
köteles példányokat azokból.

ad № 1750. 1866.

An das
verehrliche Präsidium der ungarischen Akademie der Wissenschaften
in
Pest.

Im Vorhange zum freundlichen Zuspriest vom 20. August l. J.
Zahl 1750, womit wiederholt um die Angelegenheit das an die
vörliege Laffe angeschlossen Satzunges 1208 je 32 In Ö. für den
an dem kaiserlichen Akademie gelehrten Chirurgischen
Atlas anzuft wüden, befehlt sich die gefandte Delegation,
welfe dem fienort komparierten Joseph K. Linz-Mini-
Stamm für feine Altionsfondationen unentworflich ist,
unmündig, und zwar Dringendst um die gefandte
Angelegenheit das obigen Briefstunde Satzunges zu anzuft,
sonit man sonst genöthigt wäen, über das längere Aus-
fuchen dieser Satzunges an das genannte Joseph K. Mini-
Stamm die Angelegenheit zu anzuft.

St. Hof- und Staatsrathskammer-Direction.
Münch den 19. October 1866.

Kaltenbrunner

726. Eih. oca. 22. 1866.
J.

Megachile veger a J. pirkka's ..
noki hirakethor ähelen's ..

Aramy

5

Mai ki van fixetoe.

828 E. h. or. 24. 1866

Clatsko.

Jelmereck Tiskar' etc.

A legfőbb nagybán keremben jött be,
ezek levele folytatán van perenben.
Jelmereck Tiskar' megföldén, mi fe,
vint a francia polgári szövetséghez,
ezinnél érkeztettem a nagy ar. ind.
academia stórra felosztásig segéti.
baja lenne a schinben, s az a po.
hori. for perint amma Dejóben
a felosztásig a bismarck püszad,
jelt.

Melleben tudatom, hogy a jövő No.
számok ki elején írtat kapra le,
endek.

Meghíltok bismarck s ipre levele
maradon

Jelmereck Tiskar' etc.

Köszönet
1866. or. 21.

stáross polgári
Clatsko' Tiskar'

A nagyban indomaga
Clatsko' Tiskar'
Jelmereck Tiskar'





Nº 809.

An
das geehrte Präsidium der ungarischen
Academie der Wissenschaften
in Pest.

Die gefertigte Behörde gibt sich die
Ehre, ein Exemplar der von ihr herausgegebenen
„statistischen Nachrichten über
das Preßburger Comitatz“, zu freundlichst
anzuschicken und ersucht, in der Anlage beigefügten
Zettel, in der Anlage beigefügt, wohl
zu berücksichtigen.

Preßburg am 24 October 1866.
Die Handels- & Gewerbekammer des
Preßburger-Districtes.

Thad. Schmalzer
V. Präsi.

J. K. K. K.
K. K.

Ed. Oct. 27. 866.

733
L. K.

Königs-Comitwa'z.

Vélemény

Humfalvi János akadémiai rendes tag

ily című értekezés felét:

„Adalékok az Alföld árvízvédelméhez
és öntözéséhez.”

Humfalvy János fentemelt értekezése három önálló értekezésnek ismertetéséből áll, mely külön értekezéseknek kettője, s. i. Kerner tanulmánya: „Die Aufforstung des Flugsandes im ungarischen Tieflande” - és Rasor hajszíri nagyhercegi építészeti tanácsosa: „Bewässerungs - Vorschläge für das dürre Hochstaudengebiet im ungarischen Tieflande”. E két egyes értekezés nem csak érdekes, hanem a tudomány és tapasztalatok számos fáradságain keresztül, a gyakorlat szerint kivihető és az alföldi arányosságainak szikeres orvoslására vezető javaslatokat is foglal magában: emel fogva tehát igen is érdemeiknek sorsom mind Kerner, mind Rasor értekezését arra, hogy ismertetésük az akadémiai közbeszédnek helyet foglaljon. - A mi ellenben Krumpky Károly föltárló kísérésről illik: „Az Alföld vízmentes részeinek hasznosítását nyert tapasztalatok”, ezt azért nem tartom kvalifikáltnak arra, hogy az akadémiai közbeszéd felviteljék, minthogy csak az Alföld

valóig ismert arányosságoknál nyomorának ké-
pét szaporítja, a nélkül, hogy annak okaira
s a fenns írtak nyilvánuló következményeire
nézve az elfogulatlan tapasztalás, arányon jár-
na.

Vélt Budán, December 28. 1866.

Entzfernung

736 E. h. oct. 29. 1866.
8.

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPEST
V AKADÉMIA-UTCA 2.

736
1866

Sekintelés kitokrok ur!

Van szerencsém irannal Isten Károly I. Lag az kö-
vetkező "crimü" két értékesíté: "az oron képrő" de-
söt gyors éjéket" és a "polkorai sós forrás vegg-
elemre" aron megjegyzéssel vörsküldeni: mi szerint
mind a két értékes a m. Akadémia "Értesítőjében"
felvehető.

Egy úttal hátor vaggok bocsánatát kérem
az iránt, hogy az ide vonatkozó véleményemet
a bek. Akademiának előbb tudatára nem adtam.
Akronban családí körülmények okoska háprabb
ideig: távollétem az úgynök előbbi elindítását
hátráltatá!

Kell Budán October 28^{dikán} 1866.

A Sekintelés urnak

Hivatalos szolgálja
Kendvich Károly

737. E. k. m. 29. 1866.
2.

737
—
1866

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPEST
V AKADÉMIA-UTCA 2.



Jurist. Gesellschaft
Wien
LAIBACH.

A. 861.

Das ist ein gefundenes Schreiben d. d. 26. Sept. 1845. findet sich in dem Buch, das die Geschichte der Befreiung der
/ und unglücklichen Gefangenen ist
und unglücklichen Gefangenen ist
im Buch der Befreiung der Gefangenen.

Es ist das ein nicht ungeringer Verlust, dass ein
derartiges nicht früher benutzbar war.

Das gesungte Pseudonym kann sich
für die Bedeutung und auch die
Bedeutung der Sammelwerke durch die
namen der jüdischen Gesellschaft aus
gehehen und sagt für die der jüdischen
den Hinweis auf Correlationen von
äußeren und inneren Publicationen,
die in der ersten und zweiten der
ersten und zweigebenen Bedeutung
nicht zugeteilt; wie man in
diesem die Freiheit der jüdischen
den Namen allmählich nach dem
den Rückgriffen unendlich den
Bücher VIII, X, XIII, XIV den „manu-
menta Hungarica historica“ „Scriptores“
so wie in der jüdischen Ketzerei
man weiter aufeinander Publicationen
wie jüdische zu bitten.

Antiquarische und andere Bücher.

dem 14. September 1862 Z. 431, mit wel-
chem wir den Schriftverkehr eingeleitet
und eingeleitet, und gleichzeitig die Jafte
1-8 des I. Bandes insamm, demzufolge
hingen "unmittelbar" haben, das wir wir
mit der mittelamerikanischen Mission annehmen
Jafte 9-14 des I., dann 1-14 des II.,
Bandes mit dem Aufsatz über die unendliche
Erweiterung und mit dem Aufsatz über
die unendliche, daß wir wir von den
afrikanischen Akademie als unsere Publikation
unregelmäßig nach dem Aufsatz
mittels dem Postsammlung zugesendet
werden.

Die Aufsätze mit dem Wunsch eines
besten Schriftverkehrs.

Respektvoll der jüngsten Gesellschaft.

Leipzig. 23. Oktober 1862.

J. K. K. K.

D. E. L. C.

an die löbliche. Magyar tudományos Akadémia
zu Gedenken des Verstorbenen des P. J.
Herrn J. K. K. in

Pest

Ért. dt. 30. 866.

139
L. K.

A Juristische Gesellschaft Laibachban
köpöni az innen kapott könyvet,
a Monumenták némely (még népius
meg sem jelent) kötetet pótolni
kéri.

Tesztvények.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar tudományos Akademiának visszaküldeni.

A könyvek jegyzéke,

melyek csomagban szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek

A

I. A magyar tudományos
Akadémia részéről.

Wir bitten dieses Blatt unterfertigt als Bestätigung des Empfanges der „Magyar tudományos Akadémia“ zurückzusenden.

Verzeichniss der Bücher,

welche in Packet mit Zahl durch

Ferdinand Eggenberger

Buchhändler in Pest abgesendet wurden

An *die Juristische Gesellschaft.*

Laibach.

I. Von Seite der „Magyar tudományos
Akadémia.“

4. Történetud. Pályamunkák I. II.

4. Philos. Pályamunkák I. II. III.

4. Törvénytud. Pályamunkák I. II.

4. Moezi: Elmékedések.

4. Philos. törv. és tört. Érteitő I-IV.

4. Monumenta. Dipl. I-X.

4. X. dotto Krók: I-VII. IX.

XI. XII. XV.

4. Török-magyarok tört. emlékek
I. II.

4. Magyar tört. Társ I-XII.

X. Szalay: Magyar Leveltár I.

X. Knaur: Országos társ.

4. Brassai: Logika

4. Szalai: Lélektan

4. Kiss: Hungadi utolsó had-
járata.

4. Vass: Hazai és külföldi is-
kolás.

4. Almanach 863. 864.
865.

4. Jegyzőkönyv I. II.

Die hiesige Bibliothek ist unter der Leitung des k. k. Hofbibliothekars, Herrn Dr. J. J. Schönbach, zu befinden.

Die hiesige Bibliothek ist unter der Leitung des k. k. Hofbibliothekars, Herrn Dr. J. J. Schönbach, zu befinden.

Verzeichnis der Bücher,

A. Kónyvek jegyzéke,

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

1

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

Verzeichnis der Bücher, welche in der Bibliothek zu befinden sind.

II. Mások részéről

II. Von Andern

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben előszámlált könyveket kezemhez vettem.

Ich Unterfertigte bestätige hiemit, dass ich die oben angeführten Bücher empfangen habe.

A. 861.

Paulfidium dem jünipfsten Gusschafft
Kais. 23. Oktober 1864.

J. J. Schönbach

Dr. J. J. Schönbach

749
K.

Tekintetes Úr!

Palaggyay Imre történelmi osztálybeli leve,
lexó tagunk december 7-én történt szomorú halála
az e hó 17-iki összes ülésen bejelentvén: az Akadé-
mia határozatilag felhívja a történettudományi osz-
tályt, hogy emlékbélyegéde iránt a szokott módon intéz-
kedjék.

Mirőli értesítés mellett tisztelettel maradtam
Pest, dec. 20. 1866.

Tekintetes Úrnak

aláíratos szolgálója
Aranydános
úrnak.

Füßling János úrnak

756 Vénem nov. 6. 1866.
2.

Mélyen tisztelt Fehintess Ur!

Boldog emlékeztető nagy atyám Karin-
czy Ferenccel nagy atyja Fossányi
Ferencnek kedvesen emlékeztetve az,
hogy még akkor gyermek voltam, amikor
vel hatona legyen, s szeretke őt kato-
nának generálisnak nevezni. —

Miként a nagy boldogult életről leírásában
megjegyzem, az ottól kiváncsi őt atyja
mint Nagy és gyermekét generális
öltöztetve festetni. —

Ezen bár semmi művészi becsület
nem birt volna az állapotban lévő fest-
ményt a mai postával azon kél-
lemmel bízva, hogy a Fehintess
Ur kezeihez eljuttatni; mit kérek
gyorskedjék ki és küldje, hogy az mint

általán a magyar tudományos akadémi-
ának ajándékozott képe az akadémi-
ai könyvtárba helyet találhatson. —

Reményem hogy az Akadémia nem
hagyja egy nemesen íróinak emlékeztető
eren esélyt el fogadja; a mitől en-
gem is azon tudat fog boldogítani, hogy
ezen általán az ideig kegyelestől bírt
s örvölt képet oly helyre tethem le
mely a gyermeki gondviselésnél minden
estre megadandó. —

A ki is híveimet még egyszer meg-
ajjítva maradok

Püspöki Lakásban 1866 Nov. 2-án

A Tiszteletes Urnak

aláíratottul

Becské Balint

574

K. K.

Tekintetes Úr!

Doctor Vecsey Samu's értékelését: „Sa-
mulmányok a római jog köréből” a két bí-
ráló elfogadó véleménye kíséretében szerez-
nem van ezennel a szerkesztőséghez átadni.
Munkáiban tiszteltettel

Pest, aug. 31. 1866.

Tekintetes Úrnak

aláíratos Polgármester

Arany János
titoknok.

Úr Lengyel Antal r. tag honat.

757 Viita aadress nov. 6. 1866.
S.

A kirjalehel, mis on saadud
kirjast, vsk. ülesõu referaat.
dsk. —

49,873 szám.

"Császári és apostoli királyi Felsője a' velencei királyvágnak Frankfurtban, illetőleg Sardinia névként történt átengedése folytán a", Lombard Velencei "királyi szim-
többi viselésénél legkegyelmesebben le-
mondani méltóztatván: ezen legfelsőbb
határozat következtében, a'lamint a' nagy,
közép és kisebb császári királyi szimból,
így a' hatóságok által Felsője Urunk ne-
vében egykötendő mindenennél kiad-
ványból ezentúl a' toldalak", Lombard
Velencei király", nem különben a' nagy
és közép császári királyi pecsétokból
a' lombard és velencei szimerek kihagyau-
dók lesznek.

Mindazon a' tudományos akademián, "Császári és aposto-
li királyi Felsőjének folyóévi october 3-án
Kelt L. f. Kékirata Közzéadásán és folyóévi
october 8-án 14,706 szám alatt Kelt Kezgyel-
mes királyi udvari rendelvény szerint, tu-
domásul értesítették. Kelt Budán a' ma-
gyar királyi helytartótanácsnál 1866 évi
october hó 2-án

Jagorin Simon

Frankovich Károly

magy. tudományos akademiának
Rusby Antal
Levele

766 Eek. nov. 7. 1866.



Q' Mary. Kip' helytaw' itaw' itat'
79, 843 taw'.

~~My dear Mary~~ Mary's ake' taw' itat'
a' taw' itat'.

hinatata' taw' itat'.

John



768
Erd. nov. 8. 1866.

Kedves barátom!

A nagykövői Lyceum az
Által. Műt. évi kiadványait még nem kapta meg:
nehogy a József Eggenberger úján feledekezésbe
menjen kerülék légy jóvá, irt kiadványokhozak meg-
küldése iránt rendelkezni.

Utolv kiadvány 1865 júniusban rendelkezés
el ártalad. Arata fennmít fenn kaptnak.

Kedves barátom add át Kéziratokat. Lászik vele
együtt ülelem.

Magy Kőr 866 nov 6-án

Öröme barátom
Kéziratokat
A nagykövői ref. Lyceum
Kéziratokat

Tekintetes Magyar Akadémia!

Ezen hoxzám intésem hivatalos levelet egyedül azon indolótól
vagyok bátor túrtelemet ide mellékelve felküldeni
nem az néhai Bárány Péter Sigmond saját ké-
zű aláírásával van ellátva; — az annak vonatkozó
alulírt kéresem oda terjedvén miszerint bár
micsalalmu hátrózat korassék is felelt, — nékem
ti éheim alkonyán vagyok, és a ti pályájai tellye-
sen bevégezt fiaimat elvezettem, annak meg-
öröszet sentire nem hagyhatta halálommal a
megsemmisült sorsa vár tea — az többé vár-
szá tülekeni nékem ne méhozássék,

Nagy tisztulatul maradvan

A' tekintetes Akadémianak

Békény Ugocsa Megye

Nov. 17^{te} 1866

alulírt szolgája

Ujhelyi József

769 E. h. nov. 22. 1866.
9.

Ujhelyi József, volt megyei főügyész egy
b. Perényi Lászlóval főispán által
1848-ban aláírt hivatalos leveles
küld.

Bekintetes Akadémia!

Ita ügyrend 61. pontja
alapján batorkodom a Tiszelt
Akadémia'hoz azon kéiréssel járul-
ni, megtisztatni'k elrendelni,
hogy a f. h. 5^{en} székfoglalóul föl-
olvasott értekezésem a Pesti Du-
na - csatorna létrehozásának
legsikeresebb műjairól mielőbb
kinyomatlassék. Itma egyes
bizottsmány ugyan is, mely
némes Pest városa tanácsának
közreműködése folytán, a kértés
csatorna terve ügyét felkarolta,
legközelebb megkezdendi tárgy-
lásait s így magának az ügy-
nek érdekében kívánatos volna,
ha a szóban forgó értekezés ki-
lön füzetben kinyomatlása al-
tal mód nyújtatni'k a körön-
ségnek, arról meggyőződni, hogy
a Pesti Anna - csatornaterv ko-
rán sem a "pia desideria" közé sorol-
ható eszmé; hanem hogy, valószínű-
ségeket éppen nem felülmulván,
az arra való törekvés is okszerű egy-
szeresmini, gyakorlati.

Buda, November 8^{an} 1866.

Reitter József
5. főmunk.

769. V. 9. 1866.

A

Bekintetes m. t. Akademiához

Reitter Ferencz, levelező tag

folyamatai

a székfoglaló értekezésének során
kiválti kinyomtatása iránt.

A művészet, elnöke megenged
a fent kiválti kinyomtatás és
példák más v. a. is azaz a
művészet értekezési beszámolója.
Nov. 13. 1866.

774 E.R. nov. 10. 1866.
E.R.

• TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPEST
V. AKADEMIA-UTCA 2.

Tetineses Arany János emléke
mint a "Magyar Tudományok
Akadémiájának" Tiszteletére.

Adieu, Mr.!

A pé' orobor hó' 29-kin Kere
földszőlőis Kővándorok, the
cousin van H. unafoly, Jany
ud csilakés's az Alföld
endőfősisé is önközi sévöl,
ahon legalmaissal nyírté lél
dani, hoy én éhen dolgozok
sok az Akadémia Confité
jibe való' fölvezetve, seljén
csinamassuk farsam. Ahon
körvándorok, melyek
Krimoszly is, az Alföldön
mikor, hasásábol az orobor
szőlővel levet, nem sok
sok ugyan nagy részben;

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
 BUDAPESTI
 V. AKADÉMIA-UTCA 2.

Enn dolog akenben arany is
vissza's szögye levén, hasznali
egyet fogasza al isch is abstrak
sich, mine a minnöt a Krins
ly uni, frimén isch elöbber
viterit ok efmesen, s el
vigne a helyes magallagofa.

Fogadja a Talmann ad
legifmivall indvi zlam di
fizari-si; melyhol enned
tam

Lap. nov. 8. 1866.

alizon fogaja

Kristian László
mine a M. T. Madsen
szívesen fogja.

Einladung zur Subscription

auf

Th. Eulenstein's

Typen der Diatomaceen.

(Bacillarien.)

Die Diatomaceen sind trotz der Mannigfaltigkeit ihrer Strukturverhältnisse und Formen, — die in den letzten 20 Jahren von Zoologen und Botanikern beschriebenen Arten zählen nach Tausenden — in den naturhistorischen Sammlungen, mit Ausnahme des britischen Museums, noch sehr schwach vertreten. Die Winzigkeit dieser Organismen, die sie zur öffentlichen Schaustellung nicht geeignet macht, dürfte dieselben da und dort überhaupt ausschliessen; in wissenschaftlichen Sammlungen hat die Lücke andere triftige Gründe. Das Material selbst ist so sehr in den Händen einzelner Autoren zerstreut, dass das Zusammenbringen desselben dem Schreiber Dieses nur auf Reisen und durch ausgedehnte wissenschaftliche Verbindungen möglich wurde. Zugleich konnte die Systematik der Diatomeen wissenschaftlichen Ansprüchen nur stückweise genügen, und zwar weil bei der (wie auf anderen mikroskopischen Gebieten) sehr verwickelten Synonymie der Mangel an Originalien die Meisten von einem eingehenden Studium des systematischen Theils der Diatomeenkunde abgehalten hat.

Von vielen Seiten aufgefordert hat sich daher Unterzeichneter entschlossen aus seinen Sammlungen, welche, mit wenig Ausnahmen, die Originalien der meisten publicirten Arten enthalten, eine Collection der Diatomaceen-Typen zu veröffentlichen. Dieselbe wird in 5 Lieferungen, je zu 100 Arten, sämtliche lebende Süsswasser- und marine, sowie die wichtigeren fossilen Gattungen umfassen. Ein grosser Theil der Nummern wird aus Original Exemplaren*, die übrigen nur aus Arten bestehen, deren sichere Bestimmung keinem Zweifel unterliegt. Die Sammlung wird daher eine vollständige Uebersicht der Diatomeen-Formen gewähren und zugleich durch ihre Authenticität sichere Anhaltspunkte für das Studium der Systematik darbieten.

Die Diatomeen sind auf abgerundeten Glasplatten, unter runden Deckgläsern, theils im trockenen theils im nassen Zustande, theils in Canadabalsam präparirt. Auf die Reinheit der Objecte sowie auf Sauberkeit und Haltbarkeit der Präparate ist alle Sorgfalt verwendet. Das Format der Objectträger ist das englische (3 Zoll lang und 1 Zoll breit) doch kann auf Verlangen auch das der deutschen mikroskopischen Vereine (48 Mm. lang und 28 Mm. breit) angewandt werden.

Die Auflage der Sammlung ist auf 25 Exemplare berechnet, wovon ein Theil bereits belegt ist. Die Subscription, die nur auf die ganze Sammlung stattfinden kann, bleibt bis 30. November offen; dieselbe beträgt 21 fl. rhein. = 12 Thlr. pr. Crt. = 45 Frcs. pro Lieferung von 100 Nummern. Den Bestellungen, welche zur Vermeidung von Aufschub bald möglich erbeten werden, kann der Betrag für die erste Lieferung beigefügt werden. Letztere wird im Januar nächsten Jahres, die übrigen in vierteljährigen Zwischenräumen zur Versendung kommen.

Zu weiterer etwa gewünschter Auskunft ist Unterzeichneter gern bereit.

Stuttgart, den 30. October 1866.

Th. Eulenstein.

* Unter diesen werden die von Agardh, Arnott, Bailey, Bleisch, A. Braun, Brebisson, Brightwell, Donkin, Ehrenberg, Gregory, Greville, Grunow, Hantzsch, Harvey, Heiberg, Hilse, Janisch, Kützing, Lauder, Lewis, Lyngbye, Meneghini, Naegeli, Norman, Rabenhorst, Ralfs, Roper, Schuman, W. Smith, Wallich, West u. A. zur Aufstellung ihrer Arten benützten Aufsammlungen, sowie Originale der neuen Arten, welche vom Herausgeber dieser Sammlung in seiner 1867 in London erscheinenden Synopsis Diatomacearum beschrieben werden, vertreten seyn.

* Unter diesen werden die von Agassiz, Arnet, Bailey, Bleeker, A. Braun, Brachman, Brightwell, Danks, Ehrenberg, Gregory, Grunow, Hansselt, Harvey, Heider, Hille, Jänsch, Knitz, Landen, Lewis, Lyndge, Menschikov, Nansen, Norman, Nodding, Rall, Raper, Schiman, W. Smith, Wälsch, West u. A. zur Aufstellung ihrer Arten benutzten Aufsammlungen sowie Originale der neuen Arten, welche von Heringsberg dieser Sammlung in seiner 1867 in London erschienenen Synopsis Diatomacearum beschrieben werden, vertreten sein.

Th. Eulenstein.

Hamburg, den 30. Oktober 1867.

Zu weiterer einer gewünschter Ausleih ist Hitzschke'scher sehr bereit.

zur Verfügung kommen.

beigefügt werden. Letztere wird im Januar nächsten Jahres, die übrigen in vierteljährigen Zwischenräumen welche zur Vermeidung von Aufschub bald möglich erhoben werden kann der Betrag für die erste Lieferung beträgt 21 fl. Rhein. = 12 Thlr. pr. Ctr. = 45 Frs. pro Lieferung von 100 Nummern. Den Bestellungen Die Aufträge der Sammlung ist auf 25 Exemplare berechnet, wovon ein Teil bereits beige ist (48 Mar. lang und 28 Mar. breit) angewandt werden.

(3 Zoll lang und 1 Zoll breit) doch kann auf Verlangen auch das der deutschen mikroskopischen Vereine Haltbarkeit der Präparate ist alle Sorgfalt verwendet. Das Format der Objektträger ist das englische im nassen Zustand, theils in Gussabdruck präpariert. Auf die Reinheit der Objekte sowie auf Sauberkeit und Die Diatomaceen sind auf abgerundeten Glasplatten unter runden Deckgläsern, theils im trocknen theils

durch die Systematik dargestellt.

formen-Formen gewährt und zugleich durch ihre Authentizität sichere Anhaltspunkte für das Stimmungs-keinen Zweifel unterliegt. Die Sammlung wird daher eine vollständige Übersicht der Diatomaceen wird aus Original-Exemplaren*, die übrigen nur aus Arten bestehen, deren sichere der Nomenclatur, sowie die wichtigsten fossilen Gattungen umfassen. Ein grosser Teil Diatomaceen-Typen zu vertheilichen. Dasselbe wird in 5 Lieferungen, je zu 100 Arten, sämtliche lebenden welche, mit wenig Ausnahmen, die Originale der meisten publizierten Arten enthalten, eine Collection der Von vielen Seiten angefordert hat sich daher Hitzschke'scher entschlossen aus seinen Sammlungen Theils der Diatomaceenkunde abgeben hat.

Synonymie der Gattungen an Originale der Meisten von einem eingehenden Studium des systematischen stückweise gegeben, und zwar wohl bei der (wie auf anderen mikroskopischen Gebieten) sehr entwickelten Wissen, dessen dem Verfasser dieses nur auf Hoken und durch ausgedehnte wissenschaftliche Verbindungen, das Material selbst ist so sehr in den Händen einzelner Autoren zerstreut, dass das Zusammen-Winzigkeit dieser Organismen, die sie zur öffentlichen Anschauung nicht geeignet ist, dürfte dieselben den naturhistorischen Sammlungen mit Ausnahme des britischen Museums noch sehr wenig bekannt. Die den letzten 20 Jahren von Zoologen und Botanikern beschriebenen Arten zählen an Tausenden — in Die Diatomaceen sind trotz der Mannigfaltigkeit ihrer Strukturverhältnisse und Formen, — die in

(Facillarien.)
Typen der Diatomaceen.
Th. Eulenstein's
778
Einladung zur Subscription

888
M. von Hb.

A. Régészeti Kéziratok című mű-
 vand a vidékéről beérkezett jelentések
 folytán tisztelettel megkerestetik az El-
 nökség, hogy az ide mellékelte 116 ft vagy
 is egyszázötvenhat forint előfizetési összeg-
 nek megfelelő ötvennyolc példányt az
 illetőknek leendő megküldés végett mi-
 előbb ide terjeszteni sziveskedjék. Kelt Bu-
 da 1866 évi Október hó 26-án.

116 ft
 116 ft

Jagorai László

Rubinyi László

A magyar tudomány akadémia Elnökségének.

781 Eik nov. 14. 1866.
9.

A. 116 frot a niga etuöt uril.
sénne Rómeo Flóris a Rógerosi.
Kalamur justuprúje nov. 13. 866.

Ar 58 pelday
expeálva Nov. 16. 1866

68035 fain

A. m. E. i. k. e. l. h. a. n. a. i. d. o. t.

A. m. a. g. g. a. r. l. u. t. e. r. n. a. i. n. g. a. b. a. d. e. m. i. a. l. l. u. o. t. h. e. i. g. n. e. k.

h. i. s. t. o. r. y.

P. o. t. e. n.

Nyitra November 19-án 1866-ban

Tekintetes magyar tudományos Akadémia!
Ezer nyolcz száz hatvan ötödik évi
Magyar Országgyűlés folama előtt meggyő:
"Hódolom és lelkiismeretem sugallatát
követve Holozsvári Püspök Főtisztelen-
dó István Sándor úrnál Unitárius Vallás-
ra írtabb Hamánházy Károly fejelemmel
együtt áttervésemet bejelentettem, a mint
Tekintetes ^{Fodor} Károly úr által kitanúsítat-
tam hogy az Unitárius Püspökségre
Holozsvárról kétérik.

Azóta öt rendű Főtisztelendő
István Sándor Püspök Urhoz intézett
levelemben az átterv könyűségét, és
a "Teremtő" Mindenható Isten léte-
rét, vallásos ajtatófaggal legna,
"gyobb gondolatomat felfedezni bátor
volnam, azon boldattal, hogy levelembet
a Tekintetes Magyar tudományos
Akademiának Pestre vérszint szigor-
lat kimondása, vérszint a miatt, hogy a
jóvő Országgyűlési kör, ha hivataival
összeferihető, Magyarországra Unitaria
Vallás behozatalát az 1848 évi 20 törvény
Cik

értelmében lenne kezvesz határos
ajánlataival szorgalmasan küldné el.
Ha ede rekesztett Titise-
telendő Frisa János Püspök Úr
levele buagi okajtisomat nem elég.
tette ki; azért befolyások körbenja-
rását tekintetes Magyar Tudomá-
nyos Akademiának aláíratos és hon-
fiai Kegyelettel kéreffel igénybe venni
kintelen vagyok, hogy levelim bíráló
igazságos Szekelyelbe kerülhessenek.

Szjes tisztelettel ajánlott
maradtam

Tehtetes magyar tudományos Akademiának
aláíratos szolgálja

Tamánkózy Károly
úgyvöl Kértán

782 Uttem nov. 18. 1866.
9.

Kálmanházy Károly ügyvéd Nyit-
ván, miután Krika János unót. Super-
intendensz hiába sürgette, hogy ez
a M. t. Akadémiánál vele Kische
magát, hogy az Akadémia az ország
gyűlését legyen képesek az unita-
ria vallás behozatalára; mielő, Kri-
ka úr levelet is küldve, egyenesen
az Akadémiához folyamodott
sárgyban.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar Tudományos Akadémiának visszaküldeni.

A könyvek jegyzéke

melyek _____ csomagban _____ szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek.

A _____

I. A Magyar Tudományos Akadémia részéről.

Wir bitten dieses Blatt unterfertigt als Bestätigung des Empfanges an die „Magyar Tudományos Akadémia“ zurückzusenden.

Verzeichniss der Bücher,

welche in _____ Packet mit _____ Zahl durch

Ferdinand Eggenberger

Buchhändler in Pest abgesendet wurden.

An *das Museum Francisco-*

Carolinum.

Linx

I. Von Seite der „Magyar Tudományos Akadémia.“

Archaeol. Közlemények I. II. árt. III. IV. V.

Almanach 1866-ra

Jegyzőkönyv I. II

Magyar Tudományos Akadémia

Magyar Tudományos Akadémia

Magyar Tudományos Akadémia

Magyar Tudományos Akadémia

Magyar Tudományos Akadémia

Magyar Tudományos Akadémia

783
9. Vintajöte nov. 14. 1886.

II. Mások részéről.

II. Von Andern.

A feli-vári ásatások eredménye

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben
előszámlált könyveket kezemhez vettem.

Ich Unterfertiger bestätige hiemit, dass ich die oben an-
geführten Bücher empfangen habe, am 7. Febr. 1886.

Leipzig 8 November 86

Stellen von Gysabrunn
Freihandl. Inst. Museum Francisco-
Carolinum.

Der Eude Unterzeichnete hat die Ehre der Königlich-
ungarischen Akademie der Wissenschaften seine Aus-
gabe der

Antiquissimae Constitutiones Synodales provinciae
Ingermanensis

darzubringen. Er hofft dass dieses Werk eine gütig-
Aufnahme seitens der Akademie erfahren wird, indem
er die berühmte Offener Synode vom Jahre 1379 vollstän-
dig darbietet und auf diese Weise ein Supplement zu den
ungarischen Synoden Sammlungen darbietet. Das Werk ist
nicht im Buchhandel und deswegen wahrscheinlich in Ver-
gessen bis jetzt unbekannt. Den Unterzeichneten wird er höch-
stens freuen wenn die Akademie diese kleine Gabe
würdig ihrer Aufmerksamkeit erachtet wird.

Wien

den 12 November 1866,

Romuald v. Hube
Kais. Geheimer Rath und
Senator in Warschau,
Mitglied der Kais. Akademie der
Wissenschaften in St. Petersburg.

786 Ekl. nov. 18. 1866.
2.

Romuald v. Hube cs. titkos tanácsos és Sena-
tor Vároiban. „Antiquissimae Constitutiones
Synodales provinciae Gnesnensis” című mű,
rejtett igérei küldeni, mely könyvek kereskedésben
nem kapható, holott Magyarországra nézve
érdekes azért, mert a magyar kósinások gyűj-
teményéhez mintegy pótlékot képez.

És a St. pétervári császári akadémián
tagja,

Credetie 1 Poos helyezett ellátása.

Végrendelet. Az irgalom Istenének nevében. Amen!
Sűrű sorsoságban van jövődöntésként burkolva. A'
jelenlétnek csak egy pillanata van érdekeskedésben,
minkor az iránt, s. a. s. s. a. s. s.

4. Könyvgyűjteményemre nézve kérem Samuel
hátyamát, s illeszkedő az ő fia gondoskodni,
hogy azon esetben, ha ősem é' gyűjteménye megdől,
ami nem akarni, az valami tudományos irodának,
jelölve a' szponzori vagy Dorsonyi evang. Lige.
amint a' könyvadásba bekebelezés. Sajná
elmeműveim az aronban, melyek többnyire kére-
inások, - azon esetben, hogy aronban ősem leza-
lább egy rövid velős kivonásban ki nem aron,
ja, a' Tudományok Magyar Akademiájának
ajándékozom. Kelt. szab. kir. Lige városában
Guirius hó 20 dikián 1865. Horabowsky
Dávid m. k. /i. lakása Loriner Sándor ügyvéd
ánál megsejtantó!

Felém kivonat kisélet



Guirius Sándor
Könyvtár igazgatója

787 Etk. nov. 17. 1866.
3.

59213
866.

Horvath David
hiszen ügyvéd és helybeli ma-
gán bírói Végrendeletének
k i v o n a t a.

Lupaárty

A Tudományok Magyar
3214 Akademiájának
202

Paris, le 12 novembre 1866

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous faire parvenir,
par l'obligeante entremise de l'Empereur,
Sade de Sa Majesté I.^{re} et R.^{te} apostolique
à Paris, l'exemplaire ci-joint du nouveau
travail que je viens de publier sur le
célèbre écrivain djaghataïen Mir-ali-
Chir. Nevâ'i: c'est une notice détaillée
et accompagnée de nombreux extraits,
en traduction, de ses ouvrages, avec
rare d'ailleurs, intitulé mahboub ul
ghouloub. J'ai eu l'honneur d'adresser

à Monsieur le Président de l'Académie Im-
périale de Vienne. (Autriche)

une brochure

à l'Académie, il y a plusieurs années, une
notia biographique sur cet auteur, la plus
complète qui ait été écrite jusqu'à présent;
et j'y ai joint des extraits de son teğ Kei
et ul chouda et une version de son Kham-
set ul mutetäürin. — Le mahboub ul qalab
qui vient s'adjoindre à ce premier travail,
forme donc avec celui-ci une sorte de
monographie djaghataïenne qui, par la
nature des recherches dont s'occupe
l'Académie, ne sera certainement pas
sans intérêt pour elle. Je serai heureux que
cette partie de mes études sur les
origines de la langue ottomane
puisse être agréée de l'Académie
et obtienne son suffrage.

Je suis avec respect,

Monsieur le Président,

vos très humble et très
obéissant serviteur

P. Belin

Secrétaire Interprète des Empereurs
à l'ambassade de France à
Constantinople, officier de
la Légation d'ambassade N

présentement à Paris,
17, rue Jacob, Hôtel de Saxe.

11
792 hettem nov. 19. 1866.
9.

M. Belin császani titkos tolmács
a konstantinápolyi Francia követ,
seigneur küldi, Caractères, Maximes
et Pensées de Mir Ali Chir Névâii
ezimé munkáját.

Mélyen Tisztele
Magyar Tudományos Akadémia!

Meglevén győződve a M. T. Akadémianak a legnagyobb aldozatkészséggel járó s edes hazánk tanintézeteinek felvirágoztatását célzó fáradozhatlan munkálmánról: bátorhodik az alólírt tanári testület a M. T. Akadémia elé azon alázatos kérésével járulni, miszerint, ha körülményei megengedik, az általa kiadabni szokott irodalmi művekben, nagybecsű reki gymnasiumi könyvtárunkat részesíteni kezdek.

Alázatos kérésünk támogatására szolgáljon először is az, hogy tanintézetünk rendelkezése alá oly csekély jövedelem van bocsátva, hogy a rendszeres évente kiadásokon kívül, jó könyvek beszerzésére aligha fog jutni annyi, hogy a fontos szellemi szükségleteknek elég lehetnék; továbbá, mivel tanintézetünk oly vidéken van, hol a magyarság oásként tűnve fel, a magyar irodalmi termékek, távol vidéken könyvtár nem lévén, gyérén találhatók s így a gymnasiumi tanárok a legbecesebb irodalmi műveket, fájdalom, nélkülözni kénytelenek.

A midőn fennirólt kérényünket megújítjuk, a M. T. Akadémianak pártfogó kegyeiben bízva, azon edes reményben, miszerint kérésünk meghallgatatik, maradtunk

Nagy-Becskerekben 1866 November 18-án

a legmélyebb tisztelettel

Rappensberger Károl
igazgató.

Kovencsik Alajos tanár.

Matigka Antal tanár.

Jancsik Edy tanár.

Buck Alajos tanár.

Mleinbauer tanár, gym. jegyző.

797 E. h. nov. 22. 1866.
2.

A nagyberekki gymnasium igazgatója kéri az Akadémiát,
hogy az általa kiadott munkák
irodalmi műveiben a gymnasium
könyvtárát képviselni kezessék.

Könyvtár 6.

Tekintetes Titoknok úr,
mélyen tisztelt fő úram!

Van kérem, ama másik, tavalyi, nagyobb kérem
s ebből folyó kötelezettségem következtében, — ez ide
mellékelte kérem „mutatványomat”, — a mélyen
tisztelt Akadémia rendtartásához képest, —
annak tettelegesen jeleül küldeni, hogy kérek va-
gyok előgátni a helyet, mely nekem azon tisz-
tes Körben engedve van.

Magam nem lehetvén „mutatványom”
előadója: örömmel élek Káosz Károly
kéretett barátságom azon nagy becsű hívségével
melylyel tolmácmúl előzékenyen ajánlko-
zik. Meltóztatásuk Ön a műveit két
velé előlegesen közleni. Azon esetben pedig
ha talán akadály jönne közbe, mely miatt
Ön nem lehetne nézetem előadója: úgy in-
tézkesdik Ön, a mint célkerület látandója.

Bátor vagyok Önt, tiszteletteljes bi-
ralommal arra is kérni: süvszkegyek a
szakkörömbe, tagtárs úrakat, adandó alká-

tommal. értecsni önkéntes tiszteletemről, kálámról
nagy becsü figyelmökért, és kegyelméről, velök
a köz célra egybe-dolgozni.

Régóta vagyok, s még eszmélek.
mindig csak —
Önök

N. Enyed. Novemb. 12-ken
1866 ban.

igaz tiszteelő Polgára
Mihályi Károly
philosophia x. tanára
a nagyenyedi főtanodánál.

$\frac{798}{9.}$ Veszem nov. 22. 1866.

Mikályi Károly.

Felolvasat
 $\frac{18}{III}$ 1867

806
9
Német nov. 23. 1866.
István Komáromi v. k.

Estimados Tisztelt Úr!

1864. aprilis hóban Ungay Emilia asszony
nével a t. Akadémiahoz folya-
modtam, hogy ennek „autographia
gyűjteményét” bejuttathatjam mag-
venni, de arra kérésre, hogy
sem kaptam. Később pedig a kő-
nyvet egy igen csinos és költő-
ges „autographmentatvány”-val,
lelkesedéssel, ennek kérembe va-
ló minél előbbi visszafizetését ké-
rem.

Ugyanezen év Julius havában
a „Csooskára” című munkáimhoz
érintett adalok kiszolgáltatása

végül is folytatódott, de erre sem kap,
sem határozatot. Ugy tudom azonban,
hogy az adator kiszolgáltatása megvan.
Lelkesek. Mire is kéne ezernél
mivelőbbi késztetés és nézve az,
gyesen késztetést és nézve az.

Pest 21. 11. 66.

Későtnél Lindor

Pestmegyei 1. ügyész
Magyar földművelési és
gyorsított egyesület tagja

807. E. r. nov. 23. 1866.

1866. Nov. 22.

Igen tisztelt Titoknok úr!

Idé mellékelt példafoglalomat megválasz-
tatásom érdekében 1864-ben tartottam.
És akkor a b. e. Dessewffy gróf elnöksége
alatt az akad. Értekezletben kimondatni
határoztatott. Az akkori bold. Szalay
titoknok engedelmével kéziratomat
magammal haza hoztam letisztára's vé-
gett és engedélyt sőt utasítást kaptam
kéziratomat addig magammal tartani,
míg azt, a nyomtatási sor rá kerülve,
a titoknoki hivatal töben követelni
fogja.

Aróta a múlt hetek egyikén sz. Gyö-
ry szerk. úr híves volt példafoglalom
beküldésére figyelmertetni. És oknál-
fogva jelenleg beküldöm azt az „Értekez-
töben való kimondatás végett.”
A munkámért ívenként járó díjrol

az Akadémia javára lemondok.

Egyet kérek ki magamnak, hogy
t. i. szabadjon a levélből a kinyomtatás
előtt magamnak áttekintésem.

Magamat sek. Titkár ur ping
indulatiba ajánlván vagyok
igaz listelöje

Joos Jureff
l. tag.

71/
1866.

Tisztelt Tisztai Úr!

Részöl Enkel úr ügyében hozzám érkezett hivatalos levele a hosszú szünnyelés alatt nem tárgyalhatván, jelentek van szerencsém az Archeológiai Bizottmány VIII. rendes ülésének Jegyzőkönyvéből a 84. pont c) fejemre hozott határozatát lifflellettel közleni:

"Mint hogy a Bizottmánynak megának szándéka a csöfz-árkáról, és egyéb dynemü vedetmi vonatokról Archeológiai Közleményeiben behatósó munkát kiadni, és ezen czékra tagjait már utaztatni is; a Bizottmány jelentek miniken azon helyzetben, hogy a Részölönnyestek folyamodó urral közölhesse."

Vagyok lifflellettel

Tisztelt Urakod

1866. Aug. 24. en.

alázatos szolgáló

Romerflórány,
az Archeol. Bizottmány
előadója.

809 Versem nov. 26. 1866.
J.

Közühem Enkel unal
febr. 20/1867.

Nagyméltoságu magyar akadémiai elnökség!

Alulírt bátorodik a Nagyméltoságu elnökséget megkérni egy bizottság kinevezésére, mely egy imént leirandó kemencét, ha lehet az akadémia egy alkalmas helyiségében megvizsgálná.

Zwillinger Ábrahám úr Brünnből feltalálója és szabadalom tulajdonosa a szobák takaréktűzhelyek és gőzgépek számára készített, füst nélküli kőoxuléknek velem társaságba lépett azon célból, hogy ezen füst nélküli égő szoba-kemencéket és takaréktűzhelyeket az övére Magyarországra nézve saját gyárámban a legvilágosabban és legtokeletesebben készítsem.

A kemence szerkezete abban áll, hogy a tüzelő anyagban 90% takaríthatik meg, az egész fölül lefelé meggy, sem kővén-szag sem füst nem érezhető, a tüzelő anyag tökéletesen el ég; a száraz páritás minden terménye keresztül vezetett a tűzön és lángon, mielőtt a kűrtőbe becsúszhatná, s ennél fogva füst nélkül ég el tökéletesen.

Egy 4000 köblábnyi szoba fűtésére 15-16 H kővén elegendő, hogy 14 óráig 16° R idekésőbb elő, a szén egy szénre kell betenni, fölül meggyújtani, s a szén égni fog 14 óra hosszan, a nélkül

hogy

811 E. d. nov. 26. 1866.
9.

É. Nagy mélt. magyar
tudományos akadémiai elnökségnek

Pesten

Leivel Lypót Pesten egy új
salálmányú kemencéje megvásárlására akad. Küldönséget
kér kinek elkészíteni.



RAL 8M/1866.

hogy akkor ezen idő alatt nyúlni kellene, tehát sem sze-
net alá rakni, sem felkavarni nem szükséges, sőt a
mi több a csövek és a kürtő tisztítása is elcsúsz.

A légkerengés ezen fűtés mód mellett sokkal élén-
kebb, mint a legjobb léterő kemencék mellett s azért
igen fontos kórházakra, iskolákra, színházakra, ka-
véházakra egy szóval minden olyan helyiségre nézve,
hol sok ember van együtt, különösen alkalmasak
ezen új kemencék néves helyiségek kiszáraitására.

Tűzelő anyag gyanánt lehet használni szénét, fát,
turfát vagy száritott cserjéket.

Híveket keltettek már ezen kemencével Brümbe-
rgban ipar egyletnél és Bécsben a kiállításokor. Az ere-
mény meglepő volt, s valóban az egyszerűsége ezen
készüléknek az, a mi kívánni valót nem hagy fenn.

Berlin nov. 26. 1866.

legáltalánosabb szolgálója
Friedrich Lipót

813
Lk.

Er. nov. 27. 866.

An

Die k. k. Akademie der Wissenschaften
in Pesth

Im Namen und Auftrage
der Königlich-Gesellschaft der Wissenschaften
zu Göttingen

habe ich die Ehre zu übersenden Band XII.

der Abhandlungen der Königl. Societät der Wiss.

Göttingen 13. October 1866.



Der beständ. Secretar d. K. Societät.

Wöhrer.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar Tudományos Akadémiának visszaküldeni.

To be receipted on the opposite page and returned to the „Magyar Tudományos Akadémia“ at Pest, Hungary.

A könyvek jegyzéke

melyek csomagban szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek.

Az ágost. hitvallása
Gymnasium t. igazgatójának.
Pest.

I. A Magyar Tudományos
Akadémia részéről.

List of books

contained in package, numbered

and forwarded through

bookseller at Pest

to

I. Presented by the Hungarian
Academy.

Thom: A vegyelemek paránsúlyáról (Évkönyv XI. 1)
Torma: Adalék észak-nyug. Dacia föld-és helyir. (Évk. XI. 2)
Kpolyi: A középkori magyar festészet emlékeiből (Évk. XI. 3)
A m. t. Akadémia 1865. ünnepélyes közülése (Évk. XI. 5)
Hunfalvy: Reguly Antal hagyományai (Évk. XII. 1)
Philos. törv. és tört. Értesítő V $\frac{1}{2}$
Nyelvtudományi Értesítő III $\frac{1}{2}$
Mathem. és term. Értesítő V $\frac{1}{2}$
Archaeológiai Közlemények V $\frac{1}{2}$ VI: 1.
Statist. és nemzetg. Közlemények I $\frac{1}{2}$ II $\frac{1}{2}$
Mathem. és term. Közlemények IV.

Nyelvtudományi közlemények IV $\frac{1}{3}$

Monumenta. Évek X. XVI. XVII.

Almanach 1866-ra

A magyar nyelv Iskolára III: 4. 5. 6. IV: 1.

A m. t. Akadémia Jegyzőkönyvei III $\frac{1}{2}$

Toldy: Corpus Grammaticorum l. h. veterum

Brassai: Euklides elemei

Selentis az Akad. által 1865-ben eldöntött pályázatokról

Sreter: Eszmék és érzelmei. öt péld.

II. Mások részéről.

II. Presented by others.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben
előszámlált könyveket kezemhez vettem.

I hereby acknowledge the receipt of the works mentioned
in the preceding invoice.

Gregus Gyula

a pesti ág. hitv. gymnasium

igazgató tanára.

1866. október 18. 1866

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

Pest, 1866, okt. 18.

2

A Magyar Tud. Akadémia részéről a tulsó lapon megnevezett pesti könyvkereskedőnek az ide mellékelt jegyzékben kitett könyvek a végett adtak át, hogy azokat rendeltetésök helyére juttassa. Fölkéretik

, hogy a vételi elismervényt aláírva visszaküldeni sziveskedjék. Ha ezen elismervény egy év leforgása alatt hozzánk vissza nem érkezik, annak jeléül fogjuk venni, hogy a küldemény eltévedt. Kéretik továbbá

, hogy ha a Magyar Tudom. Akadémia könyvküldeményeiben valami hiányt tapasztal, azt az alulírt titkárnak jelentse be, hogy a tudomásunkra jutott hiányt, a mennyire lehet, elháríthassuk vagy utólagosan kipótolhassuk. Minden közlés, tudósítás vagy könyvküldemény a Magyar Tud. Akadémia titkárához czímezendő, s vagy közvetlenül ahhoz, vagy pedig valamely hiteles pesti könyvkereskedőhöz küldendő.

Teljes tisztelettel

alázatos szolgája

Arany János
titoknok.

The Hungarian Academy of Sciences (Magyar Tudományos Akadémia) forwarded this day through the bookseller, named on the opposite page, the publications presented to you and enumerated in the accompanying list. An acknowledgment of their receipt should be made to the undersigned. Should the acknowledgment thereof not have arrived within a year's date from present, we shall consider it as a proof that the parcels have miscarried. If in the series of the publications presented to you by the Hungarian Academy should be some deficiencies, we should be happy to complete them, and to forward the publications desired. All communications, letters and packages of books or maps etc. for our Academy may be sent directly to the secretary undersigned or through some bookseller accredited of Pest.

Very respectfully

your obedient servant

826 Eik. dec. 3. 1866.

Tisztelt Akadémiai Titkár Úr!

Mint elnököleg kivézett egyet bírálnak kölessejémme' méltóztattak lenni, hogy Karácson Mihály l. t. Aquinaiumról is értékesít megbíraljam, és felőle határozottan kijelentsem, vajjon méltónak tartom-e vagy nem, hogy az Akadémiai Értesítőben megjelenjek?

A Kérdés értékesít lekiismeretesen átvásván, nem találtam ugyan azt, a mit a legújabb tanulmányok után ezen hírneves római coloniáról el lehetne volna mondani; de minthogy az értékesít, gúme szerint, csak bemvezetésül szolgál

9. l. Caffius Dio helyett Dio Cassius helyenbe.

11. l. a fenti műföldmunka nyomosan D. Penteleéről került oda, mert a Penteleán találtattak u. azon helyen fannal bírnak, és a Dunántúl sem római utalás sem műföldmunkától semmi tudomást nem bírnak.

13. l. Aschbach szerint a rómaiak meg a Göl füzött helyeken is bírtak a lözédurái várakat (Höfen berichte der Phil. hist. Cl. der kais. Akad. der Wiss. 1856. 329.)

20. Az o-budai Profetus házaiban ma semmi emlék nincs, jelenleg mind a m. n. Múzeumban van.

25. Aquinaium pénzverde nem volt. Az Ag-val jelezett érmet Aquileiáról, mert különben, hogy lehetne az, hogy míg SISCIAI és Col. Viminaciumi érmet oly nagy fannal előfordulnak — Aquinaium (?) jégével alig lehet nálunk egyetértő találni.

826
1866

galand Budapest történetéhez s egy szeresminő
a régiók források szorgalmas tanulmányozása:
ot tanusodik, ajánlom a hígyomatásra azon
felhírel alatt: imperatoris gergo ux kereket
meg, az általam kijelölt helyek megjelölésére.

Sept 1886. Dec. 20.

Rómaflóra,
let.

4. l. Az öt gyógyforrás a régi Aquinum területén kívül
felhírel, és a rómaiak a városban fürdéshez
szükségelt vizet majd a Bétásmegyeri kútból
vitték be a városba.

u. o. A római építményt fővárosban az Uplaka
is terjednek a Lukács és király-fürdőig.

u. o. Ujabb időben mérföldmataról találtak 3000
levegőre a régi hajóhidnál, és egyfelé a
Régi-kegy közelében.

5. l. hogy Aquinum a confulok idejében jelentékeny
város lett volna, ha itt a köztársaság ideje
örök, alig áll; a respublica idejéből nemcsak
nemcsak.

u. o. Inluis és augustus Cesarok nem fordultak elő
az idejett mérföldmataron, mert az Maximianus
idejéből való.

u. o. Contraacium helyett Transaquinum gyakran
ban fordul elő.

829
9. Vízkeze dec. 4. 1886.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar Tudományos Akadémiának visszaküldeni.

To be receipted on the opposite page and returned to the Magyar Tudományos Akadémia at Pest, Hungary.

A könyvek jegyzéke

melyek csomagban szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek.

List of books

contained in package, numbered

and forwarded through

bookseller at Pest

A kir. József Műegyetem
t. Igazgatóságának.
Buda.

to

I. A Magyar Tudományos
Akadémia részéről.

I. Presented by the Hungarian
Academy.

- Thán: A vegyelemek paránysúlyáról (Évkönyv XI. 1)
Torma: Adalék észak-nyug. Dacia föld-és helyir. (Évk. XI. 2)
Lpolyi: A középkori magyar festészet emlékeiből (Évk. XI. 3)
A m. t. Akadémia 1886. ünnepélyes közülése (Évk. XI. 5)
Hunfalvy: Reguly Antal hagyományai (Évk. XII. 1)
Philos. társ. és tört. Értesítő V $\frac{1}{2}$
Nyelv-tudományi Értesítő III $\frac{1}{2}$
Mathem. és term. Értesítő V $\frac{1}{2}$
Archaeologiai Közlemények V $\frac{1}{2}$ VI: 1.
Statist. és nemzetg. Közlemények I $\frac{1}{2}$ II $\frac{1}{2}$
Mathem. és term. Közlemények IV

Nyelvtudományi Közlönyek $\text{III} \frac{1}{3}$

Monumenta. Évek X. XVI. XVII.

Almanach 1866-ra

A magyar nyelv Etimológiája $\text{III} \frac{1}{2}$

A m. t. Akadémia Jegyzőkönyvei $\text{III} \frac{1}{2}$

Toldy: Corpus Grammaticorum l. h. veterum

Brassai: Euklides elemei

Jelentés az Akad. által 1865-ben eldöntött pályázatról

Sreber: Eszmék és érvelések. Öt péld.

II. Mások részéről.

II. Presented by others.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben
előszámlált könyveket kezemhez vettem.

I hereby acknowledge the receipt of the works mentioned
in the preceeding invoice.

Kézeltető
M. t. Akadémia

90 sz.
1866.

Tekintetes Akadémia!

Az archeologiai bizottság December 4^{én} tartott
IX. rendes ülésében Pulszky Ferencz akadém.
tagot, mint az Archeologiai szaknak egyik legre-
gőbb és legavatottabb művelőjét, egyhangulag bi-
zottsági tagjai közé választá. Ezen választást
a Tekintetes Akademiával hivatalosan előtér-
vegytek

Pest 1866. Dec. 6^{án}.

aláírtos szolgálja
Römer Flórián
biz. t. elnöke

837 *Q/b.* dec. 7. 1866.

Li



Der Verwaltungs-Ausschuss des Ferdinandums zu Innsbruck

beauftragt die k. k. Magyar tudományos Akadémia in Pest
s. d. g. Künikal, Kaiserin Friedrich gegen g. d. g. Aufsichtsbefugnis

zu übermitteln und bestätigt mit verbindlichem Rathe der
einstigen Aufsicht der gütigen übermittelten Publikationen

Mit der Bitte, das Ferdinandum auf fremde mit
besitzbaren Publikationen gütigst zu befehlen, sobald sich der
geforderte Aufsicht mit Vergütungen auf die einseitigen Befehl,
den Herrn vergütend zu kommen zu lassen.

Innsbruck 10. Dez. 1866.

der Verwaltungs-Ausschuss

L. v. Ebner

844 E.E. Dec. 10. 1866.
J.

~~888*~~
~~1865~~

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPEST
V. AKADÉMIA-UTCA 2.

849

1866

849. Ér. dec. 12. 1866.

Buda 1866 dec. 11.

Tekintetes főkér ur!

Ezennel kérem, méltóságosként alkalmilag Keleti Károly
úr értekezését, mely a stat. bizottság véleménye,
nyilvánvalóan az ország által már elfogadott,
s a metatán már megírt és az Értesítőbe
való többi értekezéseket is ~~alkalmilag~~ nekem
átküldeni. Vérség értekezése után Keleticél
fogom szedni, s szeretném a vegyes Értesítőt
minél előbb bevégezni, hogy apudán az egyes
értekezéseket kezdhessem meg.

Megkülönböztetek tisztelettel nagyon
Tekintetes úrnak

alázatos szolgája
Hunfalvy János.

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPEST
V. AKADÉMIA-UTCA 2.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar Tudományos Akadémiának visszaküldeni.

To be receipted on the opposite page and returned to the „Magyar Tudományos Akadémia“ at Pest, Hungary.

A könyvek jegyzéke

melyek _____ csomagban _____ szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek.

List of books

contained in _____ package, numbered _____

and forwarded through _____

bookseller at Pest

A reform. theologiai inté-
zet t. igazgatóságának.
Pest.

I. A Magyar Tudományos
Akadémia részéről.

I. Presented by the Hungarian
Academy.

- + Ihan: A vegyelemek paránsúlyáról (Évkönyv XI. 1)
- + Torma: Adalék észak-nyug. Dacia föld-és helyir. (Évk. XI. 2)
- + Lpolyi: A középkori magyar festészet emlékeitől (Évk. XI. 3)
- + A m. t. Akadémia 1865. ünnepélyes közülvése (Évk. XI. 5)
- + Hunfalvy: Reguly Antal hagyományai (Évk. XII. 1)
- + Philos. törv. és törv. Értesítő V $\frac{1}{2}$
- + Nyelvtudományi Értesítő III $\frac{1}{2}$
- + Mathem. és term. Értesítő V $\frac{1}{2}$
- + Archaeologiai Közlemények V $\frac{1}{2}$ VI: 1.
- + Statist. és nemzeti. Közlemények I $\frac{1}{2}$ II $\frac{1}{2}$
- + Math. és term. Közlemények IV.

- + Nyelvstudományi Közlönyek IV $\frac{1}{2}$
- + Monumenta. Krók X. XVI. XVII.
- + Almanach 1866-ra
- + A magyar nyelv Szótára III: 4. 5. 6. IV: 1.
- + A m. t. Akadémia Jegyzőkönyvei III $\frac{1}{2}$
- + Goldy: Corpus Grammaticorum l. h. veterum
- + Brassai: Euklides elemei
- + Jelentés az Akad. által 1865-ben eldöntött pályázatról
- + Iréser: Értelmek és értelem. öt péld.

II. Mások részéről.

II. Presented by others.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben
előszámlált könyveket kezemhez vettem.

I hereby acknowledge the receipt of the works mentioned
in the preceding invoice.

Pécs Dec 1. n 1866

Jörök Pál

Superintendent

ACADÉMIE ROYALE

DES

Sciences

À AMSTERDAM.

Amsterdam le 15 Août 1866

N^o 43.

L'Académie Royale des Sciences à Amsterdam,
m'a chargé de vous faire parvenir, pour l'auguste
Académie des Sciences de Hongrie à Pest,
un exemplaire de *Tharbach 1865* 8.
Verhagen & Med. (Ned. Natuurk.) 2^e R., D^e I. 8.
" " *(Ned. Letterk.)* D^e IX. 8^o
Proces-Verbaal 1865-66. 8.
Simplicii Comment. in IV Lib. Arist. de caelo. 4.
Catalogus Acad. D^e II. n. S. 8^o

qu'elle vient de publier

J'ose réclamer de votre complaisance un avis de réception,
et je vous prie de me croire avec les sentiments les plus
distingués.

C. J. matthes.

Secrétaire Général de l'Académie Royale
à Amsterdam.

A M^e le Secrétaire de
l'Académie des Sciences
d'Hongrie à Pest.

Erh. 1866. dec. 14.

851
L. K.

M. M. **Ráth**, libraire, Waitznergasse,
Eggenberger, libraire, Franziskanerplatz Nr. 5.
Treichlinger, Waitznergasse.
Rózsavölgyi & Cie. Servitenplatz. (Servitengebäude.)

3881 41. sub 383 - 222
9.

PROGRAMME
DES
SÉANCES LITTÉRAIRES

tenues à Pesth

par

Mr. le Prof. VICTOR DURET.

PREMIÈRE SÉANCE.

CHATEAUBRIAND ET BÉRANGER.

Chateaubriand et les principaux moments de sa vie. — Atala et un paysage d'Amérique. — Influence des femmes sur son génie. — La Monarchie selon la Charte et la liberté de la presse. — Caractéristique de Chateaubriand homme d'État et homme de lettres. — René et son action sur les contemporains.

Béranger et ses débuts sous l'Empire. — Le Roi d'Yvetot et Napoléon. — La chanson légère passe-port de la chanson politique. — Ce que la prison valut à Béranger. — Sa peine à ne rien être. — Quelques traits et boutades du chansonnier.

Parallèle de Chateaubriand et de Béranger.

SECONDE SÉANCE.

LAMARTINE ET V. HUGO.

Lamartine et le luxe français. — Méditations et Harmonies. — Voyage du poète en Orient et prédiction de lady Stanhope. — Lamartine chef du gouvernement provisoire. — Les travaux forcés de sa vieillesse.

Victor Hugo et sa jeunesse aventureuse. — Han d'Islande et un roman réel. — Odes et Ballades : Louis XVII. — Sa théorie du drame : Cromwel et Hernani. — Notre Dame de Paris et le moyen âge. — Victor Hugo représentant du peuple. — Les Misérables et l'histoire d'une livre de pain. — Le travail à la vapeur et les vicissitudes de ses opinions.

Parallèle de Lamartine et de V. Hugo.

A Magyar Tud. Akadémia tek. titkári hivata-
latának helyben.

Pest, 1866. dec. 13-án.

Mintán J. Machik Fanúr ur mai nap
Lager, a ung. Vorzeit "stimmt" műve után még
járó nyomtatási s. e. t. költségnek 36 ft és 10 kr-
rel lefizetve, az érintett műből még fennmarvó
300 (háromszáz) példányt czemmel sives
rendelkezőkre bocsátom.

Féljes tiszttelel jegyzni

Heckenast Gusztáv

856 Revue des 14. 1866.
2

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar Tudományos Akadémiának visszaküldeni.

Nous prions de renvoyer cette feuille signée pour servir de reçu à l'Académie hongroise.

A könyvek jegyzéke

melyek _____ esomagban _____ szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek.

A nemzeti színház
könyvtárának.
Pest.

I. A Magyar Tudományos
Akadémia részéről.

Liste des livres

envoyés dans _____ paquet sous le No. _____ par

libraire à Pest

À _____

I. De la part de l'Académie hongroise.

- Lepoly: A középkori magyar festészet emlékeiből (Évkönyv XI. 3)
- + Hunfalvy: Reguly Antal hagyományai (Évk. XII. 1)
- Philos. társ. és társ. Értesítő V $\frac{1}{2}$
- Nyelvtudom. Értesítő III $\frac{1}{2}$
- Nyelvtudományi Közlemények IV $\frac{1}{2}$
- Monumenta. krák X. XVI. XVII.
- A magyar nyelv Szótára III: 4. s. 6. IV: 1.
- A m. t. Akadémia Jegyzőkönyvei III $\frac{1}{2}$
- Almanach 1866-ra
- Toldy: Corpus Grammaticorum l. h. v. v. v.
- Eredeti játékszin I. III — X.
- Külföldi játékszin IX — XIX
- Szék: Esemény és értelem. öt péld.

Je soussigné, le 14 décembre 1886, à Pest, reconnais avoir reçu les livres énumérés dans la liste précédente.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben felszámolt könyveket kezemhez vettem.

A könyvek jegyzéke

Liste des livres

1. Magyar nyelv és irodalom. 2. Magyar történelme. 3. Magyar földrajza. 4. Magyar néprajza. 5. Magyar nyelv és irodalom. 6. Magyar történelme. 7. Magyar földrajza. 8. Magyar néprajza.

II. Mások részéről.

II. De la part d'autres instituts ou des particuliers.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben felszámolt könyveket kezemhez vettem.

Je reconnais avoir reçu les livres énumérés dans la liste précédente.

Pest, december 14-én, 1886.

Beukó Kálmán
Könyvtárnok

1881. évi. október 18. 132

MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.

Pest, 18 66, okt. 18.

A Magyar Tud. Akadémia részéről a tulsó lapon megnevezett pesti könyvkereskedőnek az ide mellékelt jegyzékben kitett könyvek a végett adat-
tak át, hogy azokat rendeltetésök helyére juttassa.
Fölkéretik, hogy a vételi elismervényt aláírva visszaküldeni szíveskedjék. Ha ezen elismervény egy év leforgása alatt hozzánk vissza nem érkezik, annak jeléül fogjuk venni, hogy a küldemény eltévedt. Kéretik továbbá

, hogy ha a Magyar Tudom. Akadémia könyvküldeményeiben valami hiányt tapasztal, azt az alulírt titkárnak jelentse be, hogy a tudomásunkra jutott hiányt, a mennyire lehet, elháríthassuk vagy utólagosan kipótolhassuk. Minden közlés, tudósítás vagy könyvküldemény a Magyar Tud. Akadémia titkárához czímezendő, s vagy közvetlenül ahhoz, vagy pedig valamely hiteles pesti könyvkereskedőhöz küldendő.

Teljes tisztelettel

alázatos szolgája

Arany János

titoknok.

L'Académie des sciences de Hongrie (Magyar Tudományos Akadémia) vient de confier au libraire de Pest nommé ci-dessous les ouvrages spécifiés dans la liste ci-jointe, pour qu'ils vous soient remis au nom de l'Académie hongroise. Veuillez en accuser la reception. Dans le cas où ce reçu ne se trouverait pas entre les mains du soussigné dans l'espace d'un an, l'Académie en conclurait que les paquets ont été égarés.

Si dans la série des ouvrages présentés par notre Académie il y a quelque vide, veuillez en donner avis au soussigné pour que nous puissions y remédier et le remplir. Toutes les lettres et les paquets des livres destinés pour l'Académie hongroise doivent être adressés au secrétaire de l'Académie soit directement, soit par l'entremise d'un libraire accrédité de Pest.

Agréez l'assurance de ma parfaite considération.

votre très humble serviteur

857 Vinkajärvi Dec. 17. 1866.
L

Wm. Lloyd Garrison

Pest Dec 17. 1866

Felkintetes Titkár nr.

Kérem e jelentést még dél előtt leírni, délután 3-ig Kúbiing
Azután utol s hozzá Küldeni aláírás vejjel, hogy ma még
az öfvesülésen jelenve állék.

Kérem frintén megtudni az elnökségtől hogy mikor lesz
volskegen az ünnepélyes ülé, mert előadái tárgy több oldalról
csak egy jelentetnek be, ha Jannas végen tartatnak. A
Jannas 13-kán tartandón is van egy s az el is fogadtatott; de
azon kikötéssel hogy ha Jannas végeré afik az ünnepélyes ülé,
akkor az osztályfőnök a felpolitést újra Körözteti.

Ez utóbbit a válatp majd frint kérem a mai üléten.

Válaszlat

Szabó

A magyar tudományos akadémia elhatározta, hogy egy matematikai s természettudományi bizottság álltassék fel, melynek feladata a Magyarország természettudományi megismertetésére vonatkozó adatokat gyűjteni, rendezni s közzé tenni:

E bizottság már ki van nevezve, s az f. é. Juliusban működését megindította.

Működése körébe a következő tárgyak tartoznak:

- a) Természettudományi közlések: valamely vidék leírása, állat-növény- és ásványtani tekintetben.
- b) Földtani és őslénytani leírások.
- c) Meteorológiai adatok, a mennyire lehet kiterjeszkedve a nedvességi, légnyomati, villámossági, stb. viszonyokra.
- d) Magasság-mérések hálózatának létesítése, természettudományi és technikai szempontból.
- e) Vegytani vizsgálatok gazdasági, földtani és hydrographiai tekintetben.
- f) Leírása azon iparos eljárásoknak, a melyek honunknak többé kevesbé sajátjai.
- g) Megismertetése a honunkban létrejött nagyobb szerű építkezési u. m. vasúti, hid- csatornavezetési, vízszabályozási, lecsapolási s a t. vállalatoknak.

A csillagászatra is kiterjeszkedni még most nem tartja idején a bizottság, azt az akadémiai működés egy fejlettebb korszakára tartván fel.

Nemcsak a jelen adatok és észlelések gyűjtése kívánandó, hanem a múltban tettekre is kiterjesztendő a figyelem, s ezért egyike a feladatoknak a Magyarországról szóló nyomott munkákat és értekezéseket, úgy szintén a kéziratokat megismertetni, a mennyire lehet összegyűjteni s azok tartalmát vagy legalább lajstromát közölni.

Felszólítatnak tehát mindazon társulatok és egyesek, melyek és kik a fenebbi pontok alatt érintett adatok birtokában vannak, vagy olyanok birtokába juthatnak, hogy azokat a bizottsággal közölni sziveskedjenek. Ilyen egyesek a tanárok, orvosok, gyógyszerészek, bányászok, mérnökök, építésszek, iparvállalatok vezetői s általában a tudomány- és természetkedvelők.

A bizottságnak szóló összes küldemények a magyar tud. akadémia titkárságához intézendők azon megjegyzéssel, *a math. és természett. bizottság számára.*

E munkákat a bizottság illető szak-emberei bírálva rendezni s külön füzetekben kiadni fogják, a szerzőt az őt illető tiszteletdíjról, vagy munkájának mibenlétéről alkalmas módon utólagosan értesítvén.

Kelt Pesten Julius 15. 1860.

Bizottsági elnök: **Kubinyi Ferencz**
jegyző: **Szabó József**
tagok: **Frivaldszky Imre**
Jedlik Ányos
Kovács Gyula
Kruspér István
Nendtvich Károly
Petzval Otto
Sztoczek József.

Handwritten signature: *Amberg*

Many years as
at admission tickets

Wm. H. Allen

Handwritten text on the reverse side of the page, written in a cursive script. The text is oriented upside down relative to the printed text on the other side of the leaf.

Méltóságos Elöljárók ur.

F. é. Nov 26 ⁶⁹⁷/_K alatt kelt felszólítása folytán a Mathe-
matikai s Természettudományi Országgyűlési rendkívüli ülésre
jöttek s a levélben foglaltakat, mint az Akadémia
1866 Nov 5 tartott öfves ülésén tett indítványra hozott
határozatot pontról pontra megvizsgálta s van faren-
cséje megállapítását ezennel tudomásra juttatni.

Az országgyűlés szintén azon nézetben van, hogy az Aka-
demia működése nem olyan, hogy arvaal meg lehetne elé-
gedni, s így nagyon helyén van e nézetben valamit meg-
kísérteni; osztja azon nézetet is, hogy az időről időre
tartandó szemlék az egyes tudomány-ágak haladásáról
kívánatosak, s a heti üléseket úgy az Akadémia tag-
jaira, mint a külső hallgatóscsoporthoz nére vonzóbbakka-
teszik; végre indítványnak tartja az ügyrend 22-ik
pontjában foglalt azon határozatnak fogadásba vételét,
mely szerint „ az országgyűlés az ülésor szerint reájok
eső üléseknek előadási tárgyakkal ellátásáról, illetőleg
a tagok vállalkozása után, jókor gondoskodjanak, s
a megállapított előadásokról mindig jókorán értesítsék
a titoknokot, hogy az mindegyik ülés tárgyait 8
nappal előbb a terem fekete tábláján kihirdesse.”

Mindenekelőtt elérésére az 1866 Nov. 5-én tartott
öfves ülés azt határozta, hogy az országgyűlés bizonyos
időben, jelesül minden hó első valamelyik napján gyűl-
jenek öfve magán értekezletre.

Örök határozat

#685-ban ez áll: az Értesítő érdekesebbé tételé végett az elnökség az osztályokban egyes tagokat igyekeztet meggyeríteni, hogy a felelősség körébe eső legnagyobb tudományos mozgalmakról, haladásról, morálisokról, találmányokról és felfedezésekről, bármilyen általánosságban tartva, s ha csak a főbb irányzatokra vonatkozóan is, legalább évente tessenek jelentést.

Távol van azonban attól, hogy a Nov. 5-ki öfkes ülés határozatát most akarna megsemmisíteni, de távol van attól is, hogy az ugyanazon öfkes ülésben kifejezett fokozatos akadémiai működés utáni törekvést a maga részéről is kivánatosnak ne vallaná; tenünk kell minden esetre annyit, a mennyi a dolgok jelen állásában lehetséges, de ezt, az osztály többsége úgy van meggyőződve, hogy más módon is elérhetni: nevezetesen a következő pontokban foglaltak öfke határozatai:

- 1) a rendszerezendő új havi üléseket az ö. szavak szemponyjából szükségességeknek nem tartja.
- 2) Az egyes tudományok haladásáról tartandó szemlék megtartására szólítsa fel az akadémiai elnökök a tagokat körlevélben, s azok, kik vállalkoznak, jelentseik magokat az akadémiai titkárnak. Ez egészen az új rendi értekezésben van, hol a 7.
- 3) Az osztályülések tárgyairól a gondoskodás maradjon érentül is a mostani gyakorlat mellett, hogy t. i. ha tárgy nem volna a közelebbi ülésre, az Akadémia titkára küldjön körlevélben felhívást az egyes tagokhoz.

Ellenben minden rendkívüli tárgy elintézésére az osztály érentül is kötelességének ismerend. értekezletre összejönni.

Egészen más reformoktól vágya a math. stermésség. osztály előfőr azt, hogy akadémiai munkálkodása élénkebb legyen, másodszor hogy munkálata nagyobb figyelemre méltassék, olyan reformoktól, melyek az Akadémia körén túl fejtűszenek: ezek közt elég legyen megemlíteni a közoktatás és nevelés terét, a hol jobbak alkalmat nyújtandó arra, hogy szakemberek képviseljének, s azok munkálkodását a közönység nagyobb része érse, mi által a nagyobb érdeklődés és méltánylás is befog következn.

Méltóságodnak
Pest Dec 16 1866

tisztelettel a math. stermésség
osztály
alváltos felelőse

Felinteres Magyar Tudományos Akadémia!

A budai királyi egyetemi főgymnasium tanári testü-
letének f. é. decemberhó 1-én tartott rendes
tanácskormánya szavattal eléggé ki nem fe-
jezhető örömmel fogadta a Felinteres Ma-
gyar Tudományos Akademiának azon értesí-
tést, mely szerint mindennemű kiadásait
intézetünk könyvtárának gazdagítására
ajándékolni kezvesztetik.

A tanári testület e nagyszzerű ad-
ományozásért háláját legalább részben lerövi
őhajtván, honfűi kötelességének ismerte leg-
főbb körzónát jegyzőkönyvileg kifejezni,
s azt a Felinteres Magyar Tudományos
Akademiával is irásban mely viszzelet-
tel közteleni.

Felt. Budán, decemberhó 1-én 1866.

Dr. Litter Wándor
igazgató.

Mészáros Wándor
a tanári tanácskorm. jegyzője.

*A Felinteres Magyar Tudományos Akademiának
Pesten.*

859 Ex^l. Dec. 17. 1866.
2

A Magyar tud. akad. mélyen tisztelt titkárságának!

Egér aláíratott katór vagyok a m. t. ak. mélyen tisztelt
titkárságát néhány soraimmal megkeresni, melyek-
ben egyetemesind - verses körbeszárását kérvé - karai
nyelvünk césés anyyához - a m. tud. akademiához is egy
kis kérelemmel fordulok.

Magán társas körünk - mint mindenütt ország-
sere - nálunk is többen ad alkalmat - karai nyel-
vünket orvosló, imádva - előbbre haladó egyes versek
használatának: vitára, tárgyalásra. Magyarul, egy kü-
lönség vita alatt szó használatának megállapodása
mindaddig lehetetlen lesz: - nem vagyunk az inat
történet, mikor használatosok vagy inkább inasok
jól esik szó: egészség és egészséj? - Vétanóyom su-
rint egészség egy gyökér, mi, ha nem volna is - az-
kult hogy legyen! Elmerem azt se egészséj szóval
nem lehet, ha a betegség ellenkezőjét akarjuk kifejezni;
mert megtörténne vagy együtt esik szó: egér - más jelölés,
mely csak a rönkötök egyjuttatását, egészséjét je-
lelheti: A német, valószínű, talán minden nyelv-
ben másképpen inatok az egészség és másképpen az
egészséj. É valóban az ember a nélkül hogy egér
/: két lábú v kézü / volna: lehet egészséj - de nem
egér - egészséj!

Önni többet ismételt avarak felől török közeledtén,
 mindaddig nem lehetett megállapodniuk; - mintán az,
 az iradalmi török is még felváltva használtatik,
 s tülönre az, a m. t. akadémiánál sem lehet
 még elcsúszni alatti tárgy. - Bár megkezdett ismét
 tett aláíratos közeledtén a m. t. ak. még a török.
 feltételek megállapodásáról, megállapodás - hasznuk
 még megállapodás - immutova mindenképpen a török
 s tárgyban is képez megállapodásról tárgyát a m.
 t. ak. tárgyatára alá írtatui; s a kennekkel az or-
 domban idővel meggyújtatui. Még aláíratos ki-
 rósok után avarakról tárgy tárgyalat avarak

Am. T. ok. melyen tüntett kiállásának

abaster vulgari

Vindstatoeg amlal.

Vasmogye, u. p. Sárovár, Péterfai December hó 16-án 86.

862
2.

Erk. dec. 20. 1866.

Monumenta. kók X. XVI. XVII.

Almanach 1866-ra

A magyar nyelv Szótára III: 4. 5. 6. IV: 1.

A m. t. Akadémia Segyűkönyvei III $\frac{1}{2}$

Goldy: Corpus Grammaticorum l. h. veterum

Brassai: Euklides elemei

Isolentés az Akad. által 1865-ben eldöntött pályáz.

Sreter: Esemél és értelem. öt péld.

II. Mások részéről.

II. Presented by others.

Alulírt ezennel elismerem, hogy a fentebbi jegyzékben
előszámlált könyveket kezemhez vettem.

I hereby acknowledge the receipt of the works mentioned
in the preceding invoice.

Pest 1866. évi December 10. é.

Porrau Ádám János Gábor
helyett. igazgató.
a pesti Kir. főgymnázium

875 Várajón dec. 22. 1866.
J.

Kérjük e lapot aláírva vételi elismervényül a Magyar Tudományos Akadémiának visszaküldeni.

To be receipted on the opposite page and returned to the "Magyar Tudományos Akadémia" at Pest, Hungary.

A könyvek jegyzéke

melyek csomagban szám alatt

pesti könyvkereskedő által küldettek.

List of books

contained in package, numbered

and forwarded through

bookseller at Pest

A kir. Főgymnasium
t. igazgatóségának.
Pest.

to

I. A Magyar Tudományos
Akadémia részéről.

I. Presented by the Hungarian
Academy.

[Than: A vegyelemel paránsúlyáról (Évkönyv XI. 1)

[Torma: Adalék észak-nyug. Dacia föld-és helyir. (Évk. XI. 2)

[Lpolyi: A középkori magyar festészet emlékeiből (Évk. XI. 3)

[A m. t. Akadémia 1865. ünnepélyes közülése. (Évk. XI. 5)

[Hunfalvy: Reguly Antal hagyományai (Évk. XII. 1)

[Philos. körv. és tört. Értesítő V $\frac{1}{2}$

[Nyelvtudományi Értesítő III $\frac{1}{2}$

[Mathem. és term. Értesítő V $\frac{1}{2}$

[Archaeologiai Közlemények V $\frac{1}{2}$ VI. 1.

[Statist. és nemzetsg. Közlemények I $\frac{1}{2}$ II $\frac{1}{2}$

[Mathem. és term. Közlemények IV.

[Nyelvtudományi Közlemények IV $\frac{1}{2}$

Tekintetes Tiroknek Urr!

Mint hogy az előbb bejegyeztek a jövő évi Januari
7-ken tartandó gyűlés idejének igénybe-
vételéről önkenyesen állítanak elő nemi
kérdésmről akadály, mely az én felelfogla-
ló érekezesem fölolvadásának útjában
állana.

Mivel midőn a Tek. Ti-
roknak Haat érekezesem szerényfém
van, boldog emlékeket és új évek
Kívánva, vagyon

Pesten 1866. Dec. 24-én

A Tekintetes Tiroknak
Ünnep

aláírásfoglaló
Horváth Gyula

882 E. k. Dec. 24. 1866.

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPESTI
V. AKADÉMIA-UTCA 2.

882

1866

Az Archaeologiai Bizottság rendelkezéshez képest
a magyarországi régi műemlékek nyomozását ezen év-
ben is szakszerűen folytatta, a megvizsgáltakat
közönsége által megismertette. — Tágjai közt Dr.
Kersztmann János a pécsi főtemplomot vette fel,
és leírását készíti nyomtatás alá; Dr. Romer
flóris pedig számos egyéb kirándulásain kívül,
melyeket a Duna mentén a nyári folyton tett,
Mohácsból a Trajánus hídjáig vizsgálta mind a két
parton a római várakat, azon egyeből, hogy (védelmi
rendszert) tanulmányozza. — Interjúkés történt, hogy
a megye alapjaiban is pusztuló ó-szörny, ó-budai és
mitrovici órégi városok kerületei szakterőleg föld-
mérészek; nemely községek eszményesül jobbkatar
fel, hogy határaiton álló műemlékeket megóvják,
a budai emléktábla egy része képe a feltöresz;
bronzkori csigák és állatmaradványok egyaránt és
állatnyomtanilag vizsgálattak meg; a végzetet
kedvelőkkel

igen csekély levelezés keletkezett, mi által a bizott-
mány munkálkodása kifele is látszatlanul növe-
kedett. A magyar értelmiség lelkesítésére a bizott-
mány felhívásokat küldött a honi lapokban, a
földművelők^{köz} pedig több esetben példányban nyomtatva
utasító rögzíteteket osztott ki. Így nem csoda, hogy
ezen máj napon kedvenkezéssel emelkedő Archeologiai
tanulmányok iránt, a részvet természetesen növekszik.
Hogy ezenekre ezen mozgalmakban a kellő tájékozási
eszközök ne hiányozzanak, a bizottmány ^{nem csak} a ~~de~~ ~~hisz~~
tartalmu VI kötetet adta ki az Archeologiai közlemények^{ből}
ból; hanem elkövetett mindent hogy ezen csekély irá-
cói munkálatain kívül a regén várt „Művelődési
Kalauz” is megjelenjen. A 2 első kötet, melyekből
olcsóbb és tanulságosabb könyvet alig vett meg a
magyar olvasó közönség, nemcsak a harmadik
részt is meg fogja jelenni. Követni.

A folyó' évi November hó' 16^{án} 18268 sz. n. m. alatt Kelt m.
 rasi rendelet tartalmára szerint, az archeologiai
 régiségek tárgyában O' Császári és apostoli Ki.
 rátyi Felsége folyó' évi November hó' 8^{án} Kelt leg.
 felsőbb elhatározásával legkegyelmesebben meg.
 engedni méltóztatott, hogy az építészeti régi.
 ségek és műemlékek kímálásával is fenlár.
 sásával megbízott Vízvezető Bizottság
 felállítására, és annak halás körére vonatko.
 zó 1850^{évi} December hó' 31^{én} Kelt legfel.
 söbb elhatározás olyképen módosítására,
 hogy ezen Bizottság leendő Magyaror.
 szágra nézve a' magyar Tudom. Akadémia
 c' részbeni ajánlatához képest, az annak ke.
 beliben fenálló Archeologiai osztály elárta.
 sánál, az országos műemléki Bizottság ré.
 szére bízolgyzott szabályzat lényeges pont.
 jaival leendő megismerése mellett, az em.
 litett Archeologiai osztályra ruházásának,
 és ezen osztály előadandó eseteiben szakt.
 értő Vezégrepen, a' m. Ki. Főhelytartó la.
 nális állat igénybe vétele; — a' Conser.
 vatorok kimerése aronban, kitű- egy a'
 változott viszonyoknak megfelelő n. l. s.
 sátsal levanak előadandók — felsőbb helyen

A.
 magyar Tud. Akadémia Elnökségének
 Pesten

eszközöllesek; - a hivatalosult legfelsőbb Leirat,
ban világosan megjegyzetvén, mitkénl is fenn,
sebbi intézkedés azt semmikép sem gátolja, -
hogy a 'Beérkezőpontú' Bizottmány - melynek
véleménye a legfelsőbb elhatározás alá fenn,
keltett esetekben szintén meghagyatható -
Andornágyos Kulcsárait a magyar Bizott,
mány alkodályozatásáa nélként Magyaror,
szágban saját céljaira folytathassa, s Ando,
mágyos Róxléseit e részen követve bírja,
sa. - Ezen legfelsőbb elhatározás keltalma
szerint egy állat elrendeltess, hogy a ma,
gyarországi műemlékú Bizottmány részére
szükséges költéséget, és ezek fedezésének
módja iránt további javaslatok felterjesztés,
senek. -

Mivel is a midőn a magyar tudomá,
nyos Akademia Elnöksége vonatkozva
az 1862 december 22^{iki} Szám nélként, 1864
január 10^{iki} Számú, - 1865 június 12^{iki}
296 számú felterjesztésére Andornás és al,
Balmazsút exenmel értesíteltek, egyszer,
smint a legmagasabb Szándékunka melöb,
bi telerítése céljától felkértek; hogy a fenn,
keltett legmagasabb elhatározásban kimun,
dott irányokat szem elött keltva, a Ando,
mágyos Akademia archeologias' szakálya,
mára jörendőre nére szinormerítelül folt,
gátandó szabályokat megállapítani s fter,
Mexaként;

Resztvétel, a' már felterjesztett 16 Conserva,
során felül, még az egyes egzak megzét, vár,
megzét és vidéket részére is hasonló Rőze,
geth kijelölését megtenni, a' Conservatorok
számára a' változott viszonyoknak megfe-
lelő módosítást tárgyalás alá vételni, és az
exiranti becses javaslatát, kiterjedve egész-
sal az uszlatynak ebbeli tevékenységével já-
ró költségét eximére, és számszerűen men-
nyiségire, mielőtt e' Királyi Főkezményszek,
hez felterjesztési füzetbejéte, megjezzentel-
ven; hogy az ezen új szervezet füzenti Rőzeget
levelezésének postadíjmentessége iránti tör-
gyalásokról, az érintett javaslatok beérkezé-
se után foglamlattal vételni foguak. —

Well Budan 1866. December hó 15^{én}

B. Hermann Bal

883 Erk. dec. 24. 1866.
J.

Egyelőre tehát kénytelen vagyok beérni a kitűzött
tárgynak bejelentésével, mely:
„A Mész jelentősége földhári s ipari
tekintetben hazánk területén,”
őhajlva hogy mennél előbb lehessen szeren-
csem azt elkészítve bemutatni.

Hi is egyébiránt „kiszűnő” tiszteltem
 kifejezésével maradtam

Hagyon tisztelt Akadémiai Elnökség

Trenesénben, 1866. Dec. 21^{én}

aláíratos szolgálja

Mezővárosi Dénes

834 Erh. dec. 24. 1866,
J.

En.

Egyetértés: tehát a legelőre megint hármas a felosztás
légyen a legelőre, mely
a) a legelőre felosztás a legelőre
b) a legelőre felosztás a legelőre
c) a legelőre felosztás a legelőre

Ha az egyetértés a legelőre felosztás
a) a legelőre felosztás a legelőre

Legyen tehát a legelőre felosztás

Trenseben, 1866. Dec. 24.

alatt az egyetértés
a) a legelőre felosztás a legelőre

Schinsches
Istvánok ur.

Szolgá' eir 39. szám alatt kelt azon becses levelére,
melylyel engem az akad. elnök ir ö"nél,
kivága tudósítani méltosított, hogy az
akad. törv. tudományi osztályba bevezető
sagül megválasztottam, szívesen van
válaszolni, miszerint majd nem egy évig
tartó betegeskedésem akadályozá, hogy munkámat
befejezhessem, s az akad. Alapsze-
bályok értelmében a törv. tudományi osztály-
ba tartozó dolgozatot felolvashassak.

Mint hogy pedig munkám tökéletes
befejezése által akarom magam a megvá-
lasztó választásra érdemessé tenni, s már
most, habár lassabban mondtam munkámban
haladhatok, ezt azon kéirssel bátorítom
a Jettis Istvánok úrnak tudtára adni,
hogy a kivált nagy. tudom. Akadémia
székfoglaltó beszédemmel előadását azon idő-
re, midőn munkámat befejezhetem, mit néhány
hónap múlva szeretni reméllek, elhalasztá-
ni méltosztatnik.

Ki egyébként nagy becsü hájlamba ma-
gamat ajálván, különös tisztelt mellettséggel
Schinsches Istvánok úrnak

Pest deurb. hó 23^{án} 1866.

alázatos szolgája,
Painstner János
egyet. jogtanár.

888 Verem Dec. 27 1866.
2.

Selected

Many Plans made.

a very. and. Admission to the Academy

Verem.

at Admission to the Academy

Matth. Fisher & Son,

A Jókai-könyvtár, nov. 9. tartott ülésén az elhatározás, hogy N. J. Cseres Mór kineve, ki a nagy Index ingyen kiadott, a Jókai-könyvtár minden kiadásai, u. m. a Jókai-Jár, a Munkácsy, a Jókai-magyar Kori Emberek, a Munkácsy Jár s az Elmutató Jár kiadásai, kedveskedésül megküldjék: bátor vagyok a Jókai-Házban, hogy ezek megküldésüket minden elmondani méltóztatnak.

A tuldomány a Benediktusnak egykori házához
tartozado.

Ha ezen útonk a munkájából, az Irodából
a prókottó kifizetése meg a kifizetése után,
azaz a honi kifizetés.

Ar Index are a monentio ban 4 fe, to fold in
4 teller a Bistomay kotiazat pume

My dear Mr. Lloyd

Dec. 16. 66.

Feldyfe
 mine a Tris. Br. Eliza Sja

889. L'É. dec. 28. 1866.

Monali exultis iras
interpretem.

890. Nettem dec. 28. 1866.

PAC

Kedves barátom!

Többször juttam hírvényekhez, s azok után
miket kellek megvizsgálni hogy valósak, ha igen
innapig, mintén az 10^{én} nem tartatják a nagy
gyűlésre halasztják, mert Te is valósággal tartasz.
Külön ismét meg a felet a meghívás.

Jan 27^{én} Gyűlési ülés,

28^{én} Reggel konferencia délután Deseroffy innapig

29. Kizárás

30. Kizárás

31. Nyitányos ülés.

Ha ezeken kívül meg az üggyeljárás után fűtök,
gimel azt az kikötést öfve a gyűlési tagok
való prima aszignálás alatt mindig találhatók

Handwritten signature

Handwritten signature and text, possibly a name and address, written upside down.

Tekintetes Magyar Tudományos Akadémia!

A Tekintetes Akademiának f.é. május hó 28^{ik} közüléséből kelt pályázati hirdetménye folytán, a Fekesházy-alapítványból, egy, nem-magyarok számára, valamely hazai nyelven (a magyaron kívül) írt s kiadott, a magyar nyelv és irodalom ismertetésére irányzott Könyvek skánt és az 1864^{ik} év folytán kiadandó jutalom díjt illetőleg, bátorodom exennel én tisztelttel alulírott is a pályázók sorába lépni.

Azon meggyőződéstől indítatva tudniillik, miszerint az országos közkapocs, s nevezetesen a magyar nemzet és a felvidéki tót ajku lakosság közti eddigi barátságos viszony fontartására, valamint a két fél anyagi és szellemi érdekeinek kölcsönös előmozdítására a magyar nyelvnek ismertetése a legcélszerűbb és leghatásosabb eszköz: még 1864^{ik} évben egy, a felvidéki tót ajku lakosság számára skánt, addig nem létezett, tót nyelven írt magyar nyelvűtant, „Mluwnica Taryka Madarského” cím alatt szerkesztettem, mely, 1865^{ik} év elején

/.

/ 1. db.

nyomtatásban is megjelent művemnek
exennel a Tekintetes Akademiának
tisztellettéljesen bemutatni szexencsem
van.

// 10. db.

Akóta szexény működésémnek, a
szexkesztésém mellett megjelenő, ha-
trapias irányú, „Krajan” című töt
néjlap által új töt nyerni szexen-
csés levén, a magyar nyelvnek is,
mertetését földicim közt lapomban
is folytatón, minek bizonyítékaul,
a „Krajan”-nak ex évi, ide vonat-
kozó 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48 és 51.
számait a Tekintetes Akademiának
együttal idemellékelni bátorkodom.

Midön ezek alapján, a magyar
nyelvnek földicim körében való ismer-
tetésére irányzott szexény iparkodá-
somat, a pályakatra kitűzött jutá-
lom díjnak kezdő kiadásánál, a
Tekintetes Akademiának kegyes
figyelmébe ajánlani bátorkodnám,
teljes tisztellettél maradok

Pesten, 1866^é évi december 30^{án}.

A Tekintetes Akademiának

aláíratos szolgája:

Thull Lipót
a „Krajan” szexkesztője.
(lakásom: Pest, rixi ut.
cxa, 7^é szám.)

903 Etk. Dec. 31. 1866.
J.

A Tekintetes
Magyar Tudományos
Akademiának

Pesten.

Tekintetes
vágy.

T. ujtad 27 de 866

Tehintele, Arany János honat Besen

Tipsula Harafi.

Bessen sorait meg rappán. melyből itttem fog meg sem feledelem
meg völlum, s ezt mindig sajnatom is fog soraimat talán. at
halmaslankodtam, a melyre el raboltam amig idejés meg be
sem levelis meg issa, er allatamál kúttól nekij ott miltstárak
örmányt ar Mademia ridim, eg ott befeje, is van Josef és
raból, eg gondnoki stannatás Vidray Mihálytól, viték helye
ge kataros ocsvárat a hol a miltstárak etim of Karolyi János
ornak ladarosa völe, a vaslástól omladványától a viték Kom C.
templom épült a stárak etim; Lipsey Desernel, főhamodványa
Beregh megjeker datum nélkül de a főhamodványa említett
Bessenyei György a miltstárak Kőreim völe Beregh V. Isvánja
se a puszplónak se a bepanapolónak családja most nem li
sorid Beregh, s eg Mionel Contradikus 1707-ből. melynek sa
lín csak nyelvezete bis indok, végre ar elhúzt megindemi
Elmód eg megis vöndelese midim meg megis legro völe. erd
urán várra ar Mademia beke, kúttomígyet maradvány

a Tehintele, honak

alerate, polgare
Dobry Antalf

204. Erl. dec. 31. 1866

másolata
beröve!

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
BUDAPEST
V. AKADÉMIA-UTCA 2.

Jegyzőkönyve

A Magyar Tudományos Akadémia 1866 nov. 8-i összejöveteléből az
Értéktörvény ügyben kiküldött és nov. 13-án összejött Bizottságnak, mely
alkalommal

Mélt. báró Eötvös József akad. elnök úr elnöklése alatt

Jelen voltak:

Balogh Pál
Csengerly Antal
Györy Sándor
Kunfalvy Pál
Kunfalvy János
Römér Floris
Skabó József bizottsági tagok,
Arany János titoknok.

1. Elnök ö maga az ülést megnyitván, előadja
hogy a bizottság küldetésének tárgya
tanácskört és javaslatot készíteni, mikép
lehetne az akadémiai határozat értelmé-
ben, az Értéktörvényt legelőszörűbben átlatolni.

Erre Csengerly Antal b. tag bővebben kifejti
az akad. összejövetelen tett indítványát,
mely szerint az Értéktörvény, a külföldi tudományos
egyletek ~~száma~~ Comptes-Rendus-i határozata,
oly körköténye volna alakítandó, melyben
az Akadémia minden ülésénél minden tag,
gyakorta vis, határozatára legyen, s mely egy-
részt mind az addigi kiadásait a jegyzőkönyv,
vevén, jövőben, teljeslegesen tenné; hogy to-
vább az ily Értéktörvény az értékeknek csak
kivonatilag vételénél fel, sőt a maximum
is meg lenne határozva, mennyire terjedhet
egy kivonat; ellenben magok az értékek,
de, egész terjedelmük szerint, külön-külön
nyomtatván ki. További tárgyai len-
nének az Értéktörvénynek: a tagok tudományos
jelentései, nevezetesebb discussiók alkal-
maival egyes tagok indokolt nyilatkozata,
sai, a mennyiben könyvtáriak megengedné;
Akadémia azok könyvtáriak megengedné;
jóval mind az, mi az legyrend 90. pont,
jában a nyomtatott jegyzőkönyvön van,
közvetlag elforoltsatik. Az Értéktörvény
kéinek gyorsan, legfőképpen minden kéis he-
ben, kellene egymást követniük, mi végre
köteles legyen minden előadó, értékek
kivonatát megaxon ülése alatt kész-
beszél a titoknok hivatálnak; egyéb
írását e folyó írás szerkesztésével az
akad. jegyzőt kellene megírni, kit az,
sán minden más szerkesztéstől meg-
kellene kímélni, méltányos volna.

A bizottság az indítványban foglaltakat
minden oldalról is reátlakoztatván alá-
írta [Következő pontokban állapodott meg:

I. A cím.

Az Akademiának addigi hármaz Értéktörvénye
helyett, 1867. jan. 1-től fogva kétféle
közönlönye lesz.

1. A Magyar Tudományos Akadémia
Értéktörvénye.

2. Értékek. Kiadja a Magyar Tu-
dományos Akadémia.

Csengerly

1866. 13. 11.

143.

910

1866

Tegyzs szerinti csoportosítása

II. Felosztás.

A M. Tud. Akadémia Örökösítője egy oly, apró füzetekben folytonosan megjelenő folyóiratot képez, melyben minden akad. ülés, időrendben, az osztályok. elkülönítve, nélkül, követhető egymásra; és így e körön egy folytonos egészet alkot, melynek füzetkei a naplári évvel kezdődnek és záródnak; egy évfolyam lévén egy kötetet. A füzetek foly. számot kapnak.

Az Örökösítők ellenben, mint a mostani Örökösítők, három osztályra válnak. el, melyek mindegyike külön sor. számot nyer. E szerint lesz:

1. Örökösítők. A nyelv és székletudományi osztály köréből. Kiadja a magyar tud. Akadémia. 1, 2, 3 szb. füzet, vagy szám.

2. Örökösítők. A philos. törvény és történetstudományi osztályok köréből. Kiadja szb.

3. Örökösítők. A mathem. és term. tud. osztályok köréből. Kiadja szb.

III. Alak, példányra.

a) Az Örökösítő közep. 8. v. íve nyomtatott, az örökösítők kivonata, nemcsak tudom., hanem egyes jelenségek s efféle fontosabb dolgok nyomtatott beüvel, minden egyéb a mostani jegyzőkönyv s peritjével. Olvass példány elég.

b) Minden kez. kez. ülés tárgya egy füzetet képez, legyen az kisebb vagy nagyobb. c) E füzetek fehér borítékba ragasztanak, melynek belső lapján az Örökösítőre vonatkozó szabályok s hírdetéseik folyóirat ki nyomva álljanak.

d) Hogy a borítékos minden számmal újra felírni ne kelljen: ez elején egy érteendőre való. ki nyomtatott, s minden újabb füzet száma tollal jegyezzenek rá.

e) Az Örökösítők alakjait a mostani Örökösítő marad meg, azon különbözettel, hogy minden érteendő külön adatik. Az Örökösítők oximlapja kétfős exim, met. visel. Felül, kisebb alakban, a gyűjtő exim (Lásd I. alatt). Alább, mint fő exim az Örökösítő exim, nagyobb alakban és a fentebb neve szb.

Minden Örökösítő önállóan tekintet, nem, a lapkaimozás minden darabbal újra kezdődik; mi azonban nem áll ellentét, hogy valaki az egész számkor leírása szerint öffe. Köszönet. Külön oxim lap az egyes kötetek el. nem adatik, nehogy az a részeket csakának tüntesse fel s a későbbi seget akadályozza.

Az Örökösítőhöz semmi rajz, tábla s efféle nem adatik járul; ellenben az Örökösítők a szükséges mellékletekkel jelennek meg.

IV. Díjazás, szerkesztés.

Az Örökösítőbe adott kivonatokért, hivatalos jelenségekért szb. írói díjazásdíj nem jár.

Az Örökösítők írói díja ívenként az marad, mi eddig az Örökösítőben megjelent dolgozatoké volt.

Az Örökösítők szerkesztői díja szintén így marad, mint eddig az Örökösítőnél.

Az Örökösítők illető osztálya szerkesztésén axon osztálybeli tag veszi át, ki eddig az Örökösítő illető osztályán szerkesztette.

Tegyzs szerinti csoportosítása

Erdő

Mint hogy azonban az akad. jegyző
lemondása által a Philos. Törv. és Tört. le-
dományi ~~tervezet~~ ~~tervezet~~ ~~tervezet~~ megújult,
a leendő jegyző pedig az új Erdő ~~tervezet~~ ~~tervezet~~ ~~tervezet~~
kezdésével lesz megbízva; elnök úr ö-
nélsége az illető osztályokból fog két-
kettőt nevezni, a phil. tört. és tört. kőr-
mányi Erdőtervezet.

V. Tartalom.

Az Erdőtervezet című füzetekbe jó minden olyan,
az Akadémiában felolvasott, vagy felolvasottnak
vett s bíráló által elfogadott, illetőleg bíráló-
tanul kiadható Erdőtervezet, mely nem az Erdőtervezet
vessé van szánva. A szerzők rendelkezési joga
azonban munkájokkal, az eddigi határok közt,
fennmarad.

Az Erdőtervezet tartalmai lesznek:

a., Az osztályülésekben előadott minden
Erdőtervezet kivonata. Egy kivonat legfeljebb nyolc
nyomtatott lapra terjedhet.

b., A körülírt felolvasott Erdőtervezet
kivonata, ha az maga az Erdőtervezet az
Erdőtervezetben jelenik is meg.

c., Kiseb emlékeztetők, megalapozók s
feltevések, melyek nem az Erdőtervezetbe valók. Ö-
nélsége az Erdőtervezet kivonata csak úgy,
körülmények között emlékeztetők kivonata lehet készíteni.
ha belőle alkalmas kivonatot lehet készíteni.

d., Az Akadémia mindenemű (osztály-
összes- és igazgatóság) ülésein és nagy
gyűlésein tárgyalásai, csupán a körös-
től nem való dolgok elhagyásával; a fenn-
marad mint az ügyrend 90. pontja a nyom-
tatott jegyzőkönyveknek név szerint, je-
lesül:

e., A körös személyek Erdőtervezet ügyek
mellőzése, minden egyéb a tagokat és
közönséget Erdőtervezet dolgok.

f., Alkalmazás Erdőtervezet bíró indítvány-
nyok, ha el nem fogadják azonnal írásban
az indítványozó köteles azonnal írásban
adni be, az Erdőtervezet szavára.

g., A kiadás név szerint benyújtott művet
és Erdőtervezet fölötti bírálatok, az Erdő-
tervezet elfogadása esetében. El nem fogadott
művek bírálati munkái, ha általánosan
írodalmi becsület birtok, de ilyenkor az
el nem fogadott mű szerzőjének neve nem
fog említettni. Erdőtervezet vagy egyébként
vagy tartalmai kivonatban kétszáz körre.

h., A pályaművek fölötti bírálatok
akár osztályok, akár bíróságok, vagy bi-
rószági előadók által nyújtottak be,
terjedelmében közzétett. De egy bíró-
lak véleményei nem; mikor a bíróság
összehívott véleményét ad, vagy helyettesítő
adója lesz jelenléte.

i., Az Akadémiának ajándékozott
vagy külföldi intézetek által cserébe
küldött könyvek jegyzéke.

k., Minden ülés előtt kitűztetik az elnök
neve; de a jelenlévő tagok névsora mellett,
letetik. Az indítványozók, jelentők s
nem hallgatóik el, ha pedig valamely
tag Erdőtervezet mutat be, vagy olvas
fel nem akadémiai tagtól, annak neve
mindenkör megnevezendő, és az köteles
a felolvasott Erdőtervezet kivonata kértbe,
szelni.

l., Minden kivonat, indítvány, jelentés
s. e. meg ülés folytán írásban be-
adandó.

Tajánlat,

Mely ekkép megállapított pontok javait
alakjában az ~~az~~ öfjós ülés elé terjeszt
lesni határozatként.

2. A fenebbi tanácskozás folytán ki
fejtett eszmécsere által a bizottság fi-
gyelme az értekezési-ügyével kapcsan,
készen lévő tárgyakra is kiterjedvén,
azok iránt javaslatot módosításait,
szívesen jelenéséhez csatolvasni határozza, nevezetesen:

1. Az Értesítő iránti javaslatában feltű-
nyes figyelemmel volt a bizottság az ügyrend a-
zón szabályára, mely szerint nem akadémiai
tag munkáját csak egy akadémiai tag elő-
terjesztésénél lehet az ülésben felvétel-
legi ajánlása után lehet az ülésben felvétel-
ni, vagy bírálatra kiadni: és javaslatát,
hogy az ily ajánló tag neve,
ba írasson, hogy az ily ajánló tag neve,
mint felelősévé akit a mit ajánl, mindig kiter-
tesse az Értesítőben. Azonban, miután a
nov. 5-i öfjós ülés egyetemesen az idő-
közbeni öfjós értekezések tartására is ha-
tározással kimondotta: jelen bizottság,
úgy véli, hogy (nem-tagok értekezési ir-
nyában) követhető eljárás lenne erélyes-
sége követhető. Akár helybeli akár vidéki
nem tag dolgozata beadásával a listákhoz,
mak: az, a helyett hogy ülésben jelentés-
vagy, mert ajánló tag minde, e hiány pótl-
lására vizsgálatára, legottan attól,
az illető országi értekezések, mely egy-
tagjait az értekezési, ennek jelenése foly-
tan döntend el felhatalmazás az öfj-
sály ülésben, vagy ne, egyetemesen választ-
a felhatalmazás is megbirván. Egyéb-
ként a bizottság, más külföldi akadémi-
ák példájára, azt is megengedhesnek véli,
hogy a nem akad. tag is felhatalmaz-
as öfjós ülésen saját munkáját, ha nem
erővel mindig ~~terjesztés~~ az Akadémia
előterjesztésére ~~terjesztés~~ határozatként
kimondotta engedélyt legyen früközés-
re.

2. Mivel eddig, az ügyrend 167.
pontja értelmében, minden rendbeli, tehát
a külföldi tagok is ingyen kapták az
"Értesítő" valamennyi országot, holott az az
sokszor körül sok azt igen nem háruladhat,
ja is talán semmi becsület nem bír előter-
jesztés társad, vajon ezért az Értesítő
is a három országra Értekezések megkül-
dele által Terjesztés lesz-e nevelni az
Akadémia költségét. A bizottság úgy vé-
li, hogy egy körlevélben, alkalmaslag fel-
keltene früközni minden külföldi tagot, hogy
bizonyos határidő alatt nyilatkozzék,
kívánja-e az Akadémia kiadásait, külön-
leg az Értesítő és az Értekezések illető frük-
kát továbbra is megküldeni, vagy sem;
határozata nemleges tagadó választul ne-
vezetesen.

970*

1866

+ Bent 911
1866

T minden egyes esetben

T külső tagoknak

Legyen Aranylajos
titkár.

911
1866.

Az Magyar Tudományos Akademiának
a lefolyó 1866-dik évben - s xovábbban
1866 dec. 17-étől 1867 jan. 21-éig -
negyven ötször, illetőleg ötfélszer
vált.

Mindenek előtt ama javítást kell kiemelni,
mely a múlt év végéig az Akadémia
életében, mely a múlt év vége felé elha-
sározva, jörendőre nemekéles fejlődés
virágján nyílt magában.

Az osztályok eddig.

Az osztályok érkezték.
Az előző év jártása. Különös arra
hogy az előző évben közlőnyel
váltak.

Kik mikor olvastak, megvan a fűz
amaga jelenében. Mely inkább nem
csoporszerűen, hanem meg.

1. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
A nyelv- és irodalomügyi osztály.
három főosztályban van: az irodalom-
ügyi, a nyelv- és irodalomügyi, a nyelv-
ügyi.

2. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
3. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
4. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
5. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

6. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
7. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
8. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
9. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

10. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
11. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
12. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
13. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

14. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
15. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
16. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
17. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

18. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
19. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
20. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
21. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

22. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
23. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
24. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
25. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

26. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
27. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
28. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
29. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

30. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
31. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
32. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
33. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

34. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
35. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
36. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
37. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

38. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
39. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
40. A nyelv- és irodalomügyi osztály.
41. A nyelv- és irodalomügyi osztály.

Bizottságok.

Jelentésük különben. Nem a mi az afrikai,
 lyukai.
 Késlekedések is más. Országokból sőt a mi
 tagokat is vannak köztük, mely kés
 oly tudományok is képviselve, mely kés
 orvoslással mint egy körös. Agyon a
 Kas. és Neve. gárd. kérésed. Sőt kés,
 ma - a gárd. tudom. a geographia
 physica és politika gárd. bevonatával
 1. Nyelv-tudományi
 2. Földrajzi.
 3. Asztronómia.
 4. Szociológia.
 5. Math. és Geom.

} Külön jelölés
 } kétségek. -

Jelentésük, az év 'folytató.

Jelölés 1866.

Karácsonyi 1866.

Egyéb gyarapodás, kivonva a '99.
 kötetéből.

Tagok viszonyairól.

Nálátok.

H. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
 BUDAPEST
 V. AKADÉMIA-UTCA 2.

911 *

1866

Arany János kérésére 1866. ből.

Borovszky Samu

Méltóságos Grófné!

A Magyar Tudományos Akadémia, e hó 10-én tartott rendkívüli ülésében, mely megdöbbenéssel vette a gyászkiált, hogy tisztelwe szeretett Elnöke nincs többé az élők közt. A fájdalom, mely minden arcra tükröződik vala, öszintén hirdeti nagyságát ama vesztésnek, melyet az első percekben érezni igen is, de teljes mélysége szerint belátni és felfogni nem vala képes a gyülekezet. Maga a diszes hely, hol szomorú összejövetelt tartá; emlékeztet mind arra, mi e tudományos Intézet újabb életében buzdító, emelő, lelkesítő – anyagi és szellemi virágzását előmozdító történet; kétséges tekintet a jövőbe, hol az üresen hagyott nyomok pusztasága oly vigasztalan kiáltást enged: minden, minden, a nemes Elhunytak élénk de hasztalan visszahajtását gerjeszté a szívekben, hogy a megfosztatás érzelme annál leverőbb legyen. Mert hová tekinthetne maga körül az Akadémia, hol legelső pillantása gróf Dessewffy Emil érdemeivel ne találkozotték!

Azonban e lesújtó érzelmek közepett is megemlékeznek a gyűlés azon szívekről, melyeket szorosabb mert bensőbb, szentebb mert családi, kötelék egyesít vala a Dícsőültettel; melyek elválása tehát a legmélyebb

lyebb

lyebb szakadás nélkül nem történhetett. Ha a
bölcselem képes volna, Múltóságos Grófné, bal,
assamint nyújtani a vérző kebelre: ex Akadémia
összes tudományát felajánlani, hogy enyhítse
azok fájdalmát, kik szeretett Elnöke sírjához
legközelebb voltak. Így, nem lehet mást, mint
hogy néma tisztelettel álljon meg az övénel is
szentebb fájdalom előtt; időtől, s a keresetjén
vallás gyógyító erejétől várva el annak eny-
hületét.

Egy van, mi által az Akadémia, igazi
résztételét a nagy keserűségben kifejezheti: a
zon intézkedéseinek összege, melyek által fe-
lythetlen Elnöke szomorú emlékezetét meg-
tisztelni és fentartani elhatárosta, ~~Egyik~~
kör egyé^l ~~lohajtása~~ ~~szek közt~~, a Dícsőültnék szobrát
az ő alkotott palotában felállíttatni; egy-
szervmind arcképét, elhunyt jelesei Tan-
theonjában, termében, felfüggeszthetni, ~~az~~
~~utóbbi okajtaist illetőleg~~ ~~a Múltóságos Csald,~~
~~től reméli az Akadémia, hogy őt az Elhunytak~~
~~egy életnagyságu arcképével megajándékozt,~~
~~ni kegyes leendő~~ ~~Ha a kegyes leendő~~

Múlt a Magyar Tudományos Akadémia,
nak 1866. évi január 10-én tartott rendkívüli összes
üléséből.

Múltóságodnak

aláíró Polgár

Ha a
és mül
lau ve
halaja
prokr
a Mül

1856. a. Keggell isy myrdaninnuðar eaf, vinn
 er mikið enginn er myrdinnur a geymslu.
 lau veslir: a skattinn leggjast á milli,
 halaga er keggell, málhyll a alþingi muni
 þessum aðrir, þessum skattgjafum er
 a skattgjafum þessum.

912.
~~82~~
1866.

R. Deenoffre'

M. TUDOMÁNYOS AKADÉMIA.
BUDAPEST.
V. AKADÉMIA-UTCA 2.

Handwritten text in Hungarian, likely a library or archival record, mentioning the name of the book and its location.

Pollak lesvének nyomtájá nékiül egy ily esküvő
levelet: „Egyetlen a magyar tud. Akadémia mű-
veinek mily árban leendő nyomása várt” —
papi alatt, felbontatlanul; továbbá kétféleképpen,
berakik nélkül mekkorára négyszáz t. 400 o. x.
forintot átvesszem. Pest, máj. 31. 1866.

Arany Sándor
írókavalk.

913
1866.

(Eldőrműlt: 1951. ápr. 13.
Dobóczy)

Hogy „Dömötör Naplója” című Kézirat Rígierai
Kovács János úr részére, ennek megbízása-
ból a mai napon Fek. Arany János által
titokban újból átvettem, ezennel elismertem.

Deb. jun. 18. 1866.

Városmestere G. Kovács
mint Fek. Rígierai Kovács
János úr meghatalmazottja

914
1866.

Fénrtvény

Barna Ferdinánd „Kalevala-fordítását”
az „Kivánságára” „M. Akad.”
Titkári hivatalból visra vettem).

Pest. Jun. 4. 1866

Budenz József
l. t.

915
1866.

Terivony

Katerata, Barn. J.

KÖRLEVÉL.

Midőn az akadémiai 1866-ki ülőssort ezennel megküldeni szerencsém van: egy-
szersmind kötelességemnek tartom az Akadémia minden rendű Tagjait tisztelettel figyel-
meztetni az Alapszabályok és az Ügyrend azon pontjaira, melyek szerint mindezen ülő-
sekre az illető tiszteleti és levelező tagok hivatalosak, a rendes tagok pedig megjelenni
köteleztetnek.

Kelt Pesten 1865. december hóban.

Arany János,
titoknok.

916
1866.

Kõitlõel

Ar ülesel laogastõsa irant,
1866-ra.